

65.30  
У 685

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

## Уральский Горно-Металлургический трест „УРАЛМЕТ“

---

0.17789

338.8 : 669 (47.81) На правах рукописи.

# ИТОГИ РАБОТЫ

треста „Уралмет“ за 1927-28 г.  
и перспективы на 1928-29 г.



Издание „Уралмета“.

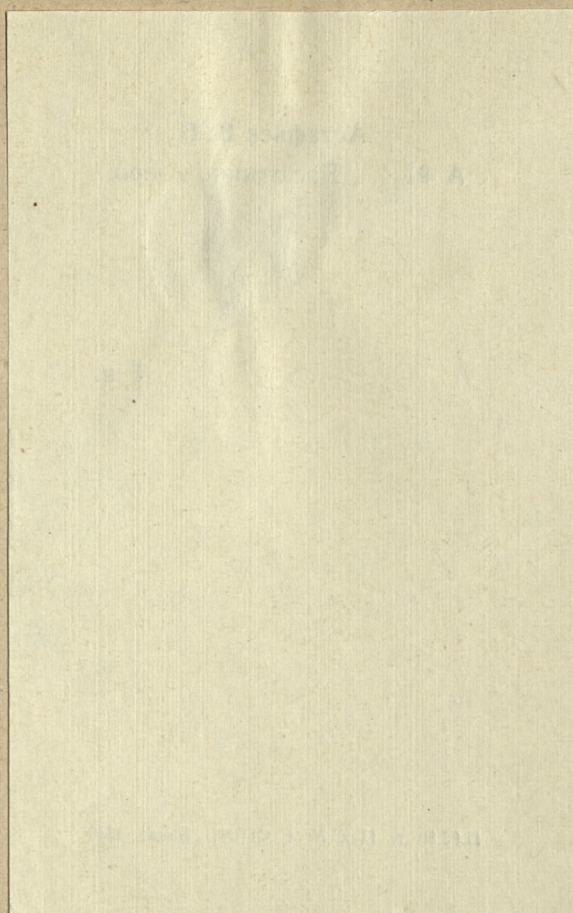
---

г. Свердловск, 1929 г.

Б 1845671 - ко



2K





Уральский Горно-Металлургический трест  
„УРАЛМЕТ“

ПОДПИСАНО

На правах рукописи.



# ИТОГИ РАБОТЫ

треста „Уралмет“ за 1927-28 г.  
и перспективы на 1928-29 г.



Проверено 1936 г.

Проверено 1935 г.

Издание Уралмета

Пр. 1940

г. Свердловск, 1929 г.



Б.1037585

Б.1845677

Уралоблит № 117.

Издание «Уралмета».

Тираж 500 экз.

г. Свердловск, «Уралполиграф», тип. «Гранит», заказ № 2245.

Государственная  
публичная библиотека  
им. В.Г. Белинского  
г. Свердловск

КО



## Итоги работы треста „Уралмет“ за 1927-28 г. и перспективы на 1928-29 г.

Причины реорганизации системы управления Уральской металлургической промышленностью. До организации треста «Уралмет» Уральское металлургическое хозяйство было разделено между 13 отдельными хозяйственными единицами. В числе этих организаций было 6 трестов союзного значения: Надеждинский Комбинат, Южно-Уральский Трест, Пермский трест, Уральский железорудный трест, Вязьмский трест и Магнит и 7 трестов областного значения: Свердловский горно-металлургический, Н.Тагильский, Алапаевский, Прикамский, Симский, Артинский косный завод и Павловский косный завод.

Несмотря на целый ряд хозяйственных затруднений и устарелость и изношенность оборудования, развитие Уральской металлопромышленности шло довольно быстрым темпом и рост товарной продукции по годам представлялся в следующем виде: если принять довоенную продукцию за 100%, то товарная продукция в 23-24 году составляла 31%, в 24-25 году 70,6%, в 25-26 году 101,7% и в 26-27 году 131%.

Однако темп роста Уральской металлопродукции, и в частности удельный вес Урала по выплавке чугуна, значительно отставал от темпа роста Союзной металлургии. Так в 23-24 году удельный вес Урала по выплавке чугуна по Союзу составлял 37,3%, в 24-25 году 27,6%, в 25-26 году 21,9% и 26-27 году 19,8%. Одновременно с этим технические и финансово-коммерческие результаты Уральской металлопромышленности были крайне неудовлетворительны. Себестоимость основных видов продукции непрерывно возросла, что видно из нижеследующей таблицы:

Г о д	Чугун	Мартен. мет.	Кровля
1924-25 г. . . . .	52 р. 91 к.	72 р. 18 к.	178 р. 74 к.
1925-26 г. . . . .	62 р. 13 к.	78 р. 95 к.	186 р. 80 к.
1926-27 г. . . . .	62 р. 81 к.	82 р. 51 к.	196 р. 53 к.

Средневзвешенное повышение себестоимости 1925-26 г. против предыдущего 1924-25 г. достигло 4,7%, 1926-27 г. дал дальнейшее повышение на 6%.

Главнейшими причинами роста себестоимости были: вздорожание руды и ухудшение ее качества, повышение стоимости древесного топлива, отставание роста производительности труда от роста заработной платы, повышение цеховых и общ-заводских расходов и др.



Повышение себестоимости при значительных административных и торговых расходах и большой сумме процентов, уплаченных вследствие необходимости привлекать значительные заемные средства со стороны, явились причиной нерентабельности большей части трестов Уральской металлургии.

Общая сумма убытков по вышеупомянутым трестам на 1 X-27 г. составила 16258 тыс. рублей.

Увеличение объема производства при отсутствии внутрипромышленных накоплений и при сравнительно слабом бюджетном финансировании, привело большинство трестов к крайне напряженному финансовому положению, приводившему к задержкам в выплате зарплаты.

В сводном балансе вышеупомянутых 13 горно-металлургических трестов заемные средства составляли 50 % и собственные вторые 50 %, при этом из собственных средств 17,6 % падали на средства не участвующие в обороте, и таким образом, собственные оборотные средства не обеспечивали даже производственных процессов, которые требовали 43,5 % общей суммы оборотных средств.

Помимо неравномерного распределения основного и оборотного капиталов, разделение единого Уральского металлургического хозяйства между отдельными трестами, имело своим последствием невозможность рационального использования ресурсов сырья, топлива и полуфабрикатов, неравномерность и распыленность капитальных вложений, отсутствие централизованного руководства производственным процессом и централизованного разрешения рабочего вопроса (в частности, вербовки рабочей силы для лесозаготовок). Это чрезвычайно затрудняло рационализацию производства и достижения в отношении поднятия трудовой дисциплины и установления правильных соотношений между производительностью труда и зарплатой.

Организация единого Уральского горно-металлургического треста имела своей целью облегчить разрешение вопросов о правильном распределении средств между предприятиями и о рационализации производства путем его концентрации, специализации и стандартизации.

На ряду с этим делался возможный отпуск достаточных средств для поднятия рудного хозяйства и обращения особого внимания на улучшение качества руды.

Разным образом, объединение в одних руках руководства лесным хозяйством значительно сокращало колебание в ценах между отдельными районами и давало возможность создать более нормальные запасы дров по предприятиям, обеспечивающие ход производства.

Наконец, организация единого треста должна была дать значительное сокращение административных и торговых расходов. Наряду с этим предприятия должны были быть переведены на хозрасчет, чем обеспечивалась достаточная интенсивность работы предприятий и их ответственность за все части заводского хозяйства.

\* \* \*

Основные результаты реорганизации системы управления Уральской металлургической промышленностью.

На основании опыта истекшего года работы Уралмета можно сказать, что реорганизация системы Управления Уральской металлопромышленности полностью себя оправдала и что значительная часть ожидавшихся от этой организации результатов, Уралметом достигнута.



За истекший год укреплено финансовое положение треста и заводов, производственная программа в целом по тресту впервые выполнена, заметно улучшились технические результаты и наметилась определенная тенденция снижения себестоимости.

*В части организационной* сконструирован аппарат Правления треста, укомплектованный достаточным кадром квалифицированных работников.

На основании опыта работы в течение истекшего года к концу его были четко разграничены функции между отделами треста и в частности организованы в составе Правления в значительной степени самостоятельные хозяйственные единицы — коммерческо-финансовое управление и строительная контора.

*В отношении предприятий* последовательно проводился принцип углубленной хозрасчетности на предприятиях и задачей настоящего момента является укрепление хозрасчетности путем полного внедрения ее в цеха. Постепенная передача в ведение предприятия отдельных участков работы по снабжению и сбыту кончилась тем, что предприятия в своей повседневной работе были увязаны непосредственно с синдикатом ВМС, а за Правлением треста осталось общее руководство работами предприятия и ее планирование, техническая помощь и производственно-консультационное руководство строительством и укрепление контроля всех частей хозяйства и прежде всего строгое соблюдение сметной дисциплины.

*В части производственной* достигнуто значительное увеличение объема производства и превышение заданной производственной программы по главнейшим видам продукции. Улучшены технические показатели и достигнуто значительное снижение себестоимости и накладных расходов. Имеются также некоторые достижения в деле рационализации производственных и трудовых процессов, проведено строительство большого для Урала масштаба.

*В части рабочего вопроса* проделана большая работа в отношении унификации зарплаты и подтягивания отставших в отношении зарплаты групп рабочих; проведен ряд мероприятий по технике безопасности и охране труда, подготовлен и частично осуществлен переход на 7-ми час. рабочий день 4-х заводов: Лысьвенских, Каслинского и Миасского.

Однако достижения в отношении поднятия трудовой дисциплины, уплотнения рабочего дня и загрузки рабочего месяца, а также в отношении упорядочения норм выработки и приращения в соответствие роста производительности труда и роста зарплаты недостаточны; разным образом, недостаточны достижения в отношении соблюдения календарного плана и сметной дисциплины в строительстве.

*Выполнение производственной программы в целом по тресту.* Валовой оборот по главнейшим видам продукции в целом по тресту по смете на 27-28 год по сметной заводской себестоимости должен был составить 274656 тыс. рублей. фактически этот оборот дал сумму 27104 тыс. рублей, что составляет превышение сметы на 4,5% и по сравнению с 26-27 годом на 17,1%.

По отдельным отраслям промышленности выполнение производственной программы за 27-28 год в ценностном выражении по сметной заводской себестоимости представляется в следующем виде:



Таблица № 1.

Отрасль промышленности	Задано	Выполнено	о выпол. плана	к 26- 27 году
	(В тыс. рублей)			
Металлопромышленность . . . . .	265.147	278.907	105,2	117,1
Силикатная промышленность . . . . .	3.205	2.989	93,3	137,9
Горная промышленность . . . . .	6.304	5.207	82,5	102,8
<i>Всего по тресту . . . . .</i>	<i>274.656</i>	<i>287.104</i>	<i>104,5</i>	<i>117,1</i>

Выполнение производственной программы по главным видам продукции

Выполнение производственной программы по главным видам продукции в целом по тресту за 27-28 год представлено в таблице № 1.

*ВЕДОМОСТЬ о выполнении производственной программы в натуральном и стоимостном выражении в червонных рублях по сметной заводской себестоимости в целом по тресту «УРАЛМЕТ» за 12 месяцев 1927-28 гг.*

Таблица № 2.

№№ заводов	Наименование продукции и заводов	Единица измерения	1927-28 операц. год			
			Задано	Выполн.	% выполн.	% к 1926-27 г.
			Количество			
	Доменный чугун:					
	На древесном топливе. . . . .	Тонн	479641	493541	102,9	116,7
	На минеральном топливе. . .	»	159650	163503	102,4	126,0
1	<b>Итого домен. чугуна.</b>	Тонн	639291	657044	102,8	118,9
2	Маргеновский металл . . . . .	»	779917	826024	105,9	111,3
3	Сортовое железо и сталь . . .	»	121357	*) 137874	113,6	114,2
4	Рельсы тяжелого типа III-а . .	»	83614	75548	90,4	102,3
5	Рельсы легкого типа . . . . .	»	2374	3946	166,2	61,6
6	Балки и швеллера . . . . .	»	41505	63257	152,4	183,3
7	Трубы цельнокатанные . . . . .	»	2216	2500	116,9	101,9
8	Проволока катаная . . . . .	»	7500	1754	23,4	—
9	Жесть грубая . . . . .	»	51721	54497	105,4	196,3
10	Кровельное железо . . . . .	»	240740	264111	109,7	116,9

\*) В число рельс входят рельсы Н.-Салдинского завода 1658 тонн.



№ завода	Наименование продукции и заводов	Единица измерения	1927-28 опер. год			
			Задаю	Выполн.	Выполн.	у.о.к. 1926-27 г.
			Количество			
11	Кот-льное . . . . .	»	9433	7674	81,4	55,9
12	Сталь листовая . . . . .	»	4955	4401	88,8	91,6
12а	Накладное и подкладное железо	»	6000	2661	44,4	13,8
Всего прокатн. металла.		Тонн	571415	618313	108,2	116,8
13	Железо холодной прокатки . .	»	6400	3304	51,6	—
14	Декапированное железо . . .	»	4000	4692	117,3	—
15	Динамное железо . . . . .	»	6500	6548	100,7	357,6
15а	Трансформаторное железо . . .	»	500	—	—	—
16	Оцинкованное железо . . . . .	»	17600	18443	108,5	121,8
17	Жесть белая луженая . . . . .	»	20000	19354	96,8	126,6
18	Литье чугунное . . . . .	»	20355	22477	110,4	115,4
19	Трубы цельнотянутые . . . . .	»	1500	1715	114,3	113,3
20	Проволока тянутая . . . . .	»	7700	6204	80,6	83,3
21	Посуда оцинкованная . . . . .	Тонн	8600	9210	107,1	98,4
22	» луженая . . . . .	»	4200	4399	104,7	105,2
23	» эмалированная железн.	»	4500	4320	96,0	145,7
24	» » чугуун.	»	7000	5527	79,0	143,5
25	Канаты стальные . . . . .	»	330	410	124,2	119,9
26	Гвозди проволочные . . . . .	»	5650	4583	81,1	88,3
27	» конноподковные . . . . .	»	600	655	109,2	237,3
27а	Накладки . . . . .	»	1650	1179	28,6	8,7
27б	Подкладки . . . . .	»	2475			
28	Подковы конские . . . . .	Штук	3000000	3037726	101,3	127,8
29	Косы-литовки . . . . .	»	4650000	5137217	110,5	147,3
30	Серпы . . . . .	»	300000	503784	167,9	212,2
31	Напильники . . . . .	Дюжи	275000	326545	118,7	139,3
32	Сутунка . . . . .	Тонн	374450	398758	106,5	117,5
Итого по металлич. про- мышленности . . .		Тыс. черв. р.	265147	278907	105,2	117,2



№№ заводов	Наименование продукции и заводов	Единица измерения	1927-28 операц. год			
			Задано	Выполн.	% выполн.	к 1926-27 г.
			Количество			
33	Магнезит металл. порошок. .	Тонн	30790	34613	112,4	117,4
34	Магнезит каустический порошок	»	6500	5264	81,0	176,6
35	Кирпич магнезитовый . . . . .	»	21500	17707	82,4	125,4
36	Цемент . . . . .	»	29820	28317	95,0	169,2
		Бочек	177500	168398		
Итого по силикатной промышленности		Тыс. черв. р.	3205	2989	93,3	137,9
Итого по металлург. и силикатн. пром.		Тыс. черв. р.	268352	281896	105,0	117,4
По рудной промышлен.		Тонн	1280120	1031211	80,6	103,3
37	Магнезит сырой . . . . .	»	105870	115485	109,0	111,9
38	Каменный уголь . . . . .	»	375000	312083	83,2	98,3
Итого по горн. пр-сти .		Тыс. черв. р.	6304	5207	82,5	102,8
Всего по Тресту в ч. р.		Тыс. черв. р.	274656	287104	104,5	117,1

Выполнение производственной программы по чугуну на древесно-угольном топливе . . . . . Программа по выплавке чугуна на древесно-угольном топливе в целом по тресту выполнена с превышением на 2,9 % и дала 493541 тонну чугуна, что представляет собой по отношению к 23-27 году рост на 16,7%.

Значительное недовыполнение программы по выплавке древесно-угольного чугуна дали заводы: *Чусовской* на 29,4%; *Златоустовский металлургический* на 19,3%; *Саткинский* на 15,6%; *Катав-Ивановский* на 10,1%.

Недозыполнение программы Чусовским заводом объясняется запозданием в пуске новых домен, вследствие чего лишь в IV квартале достигнута намеченная по плану производительность, а в первом квартале производительность этого завода составила лишь 25,5 % плана, во втором квартале 48,0 % плана и в третьем 81,0 плана.

Златоустовский металлургический завод наибольшее недовыполнение плана дал в первом квартале на 41,1 %, вследствие неполадок с подъемным устройством новой домны, и в IV квартале на 27 %, вследствие расстройств хода домны и перебоев в снабжении электроэнергией.



Саткинский завод недовыполнил программу вследствие выдува домны, остановленной для капитального ремонта ранее срока, предусмотренного планом, вследствие чего в IV квартале этим заводом выполнено лишь 34,4 %, и Кітав-Ивановский завод, вследствие опоздания ремонта в первом квартале, выполнил лишь 17,3 % плана на этот квартал и кроме того в IV квартале дал недовыполнение программы на 8,4%.

**Выплавка чугуна на минеральном топливе.** Программа по выплавке чугуна на минеральном топливе в целом по тресту выполнена с превышением плана на 2,8% и дала 163392 тонны превысив, таким образом, выплавку чугуна на минеральном топливе в 26-27 году на 26%. Это превышение программы по выплавке чугуна на минеральном топливе достигнуто путем перевода одной из домн Надеждинского завода с древесно-угольного на минеральное топливо, а также превышением плана Кушвинским и В.-Туринским заводами, в то время, когда *Н.-Салдинский завод* недовыполнил программу на 16,4% и *Н.-Тамильский завод* недовыполнил программу на 2,8%.

Недовыполнение программы *Н.-Салдинским заводом* объясняется преимущественно недостатком доменного минерального топлива, особенно сильно сказавшись во II квартале, когда программа не была выполнена по этой причине на 44,7%.

**Выполнение производственной программы по минеральному топливу.** Суммируя выплавку чугуна на древесно-угольном и минеральном топливе, мы получаем 6570,2 тонны чугуна, чугуна в целом по тресту, что составляет превышение плана на 2,7% и рост по сравнению с 26-27 годом на 18,9%.

**Мартеновское производство.** Производство мартеновского металла в целом по тресту за 27-28 год дало 826023 тонны, что составляет превышение программы на 5,9% и рост по сравнению с 26-27 годом на 11,3 %.

Значительное превышение программы по мартеновскому металлу дают заводы: *Апш-Балашевский* (на 37,4%), *Н.-Уфалейский* (на 109,2%), и наиболее заметное недовыполнение программы имеется по заводам *В.-Исетскому* на 5,7%, *Н.-Сергинскому* на 2,7%, *Алапаевскому* на 2,8% и *Надеждинскому* на 1%.

Недовыполнение программы по *В.-Исетскому заводу* объясняется не предусмотренной планом остановкой в I квартале 2-х печей на горячий ремонт, вследствие чего в этом квартале программа не была выполнена на 9,1%.

*Н.-Сергинский завод* недовыполнил программу вследствие ненадежности работы печи № 2 в I-м квартале после ее переоборудования, и *Алапаевский* вследствие того, что его печи не дали намеченной сметой производительности.

**Выполнение производственной программы по кровельному железу.** Производство кровельного железа в целом по тресту за 27-28 год дало 263983 тонны, превысив программу на этот год на 9,7 %, дав рост по сравнению с 26-27 г. на 16,9 %.

Заметное недовыполнение программы по кровельному железу оказалось у *Ирбитского завода* на 41,1 %, вследствие запоздания ремонта в I квартале, остановки на ремонт во II квартале и прорыва плотины в IV квартале, и по *Н.-Тамильскому заводу* на 9,5% вследствие низкого уровня воды в заводском пруду и задержки в пуске новых станков. Все же остальные заводы выполнили программу полностью или с превышением.



Выполнение программы по сортоному железу и стали.

Производство сортового железа и стали в целом по тресту дало 137874 тонны, превысив программу на 13,6% и дав рост по сравнению с 26-27 годом на 14,2.

Недовыполнение программы по сортовому железу имело место по заводам: *В.-Салдинскому на 13,0* и *Чусовскому на 0,8*, остальные же заводы дали значительное превышение программы.

Выполнение производственной программы по рельсам тип III а.

*Надеждинский завод* в 27-28 году дал лишь 7391 тонну, что составило 88,3% с заданной ему производственной программы. По сравнению с 26-27 годом мы имеем превышение плана на 2,3.

Недовыполнение программы по рельсам произошло вследствие недостатка тяжелых слитков, в связи с перебоями в работе мартеновских печей Надеждинского завода.

Выполнение производственной программы по балкам и швеллерам.

Производство балок и швеллеров в 27-28 году составило 63257 тонн, превысив план на 52,4% и увеличившись по сравнению с 26-27 годом на 83,8%.

Такое превышение плана объясняется преимущественно тем, что Н.-Салдинский завод, вследствие запоздания в постройке цеха для производства накладок и подкладок, прокатал больше балок и швеллеров ввиду освобождения его от работы по прокату накладочного и подкладочного железа.

Выполнение производственной программы по жести грубой.

Производство жести грубой в целом по тресту за 27-28 год составило 54496 тонн, превысив заданное по программе на этот месяц количество на 5,4% и показав рост по сравнению с 26-27 годом на 91,8%.

Это превышение программы достигнуто за счет заводов В.-Исетского и Лысьвенского металлургического, в то время когда *Лысьвенский механический завод* недовыполнил программу на 19,3.

Выполнение программы по железу накладочному, строичному цеха для производства накладок и подкладок, и подкладочному.

Как выше было указано, вследствие запоздания по Н.-Салдинскому заводу пришлось сократить программу по прокату железа подкладочного и накладочного и он всего прокатал 2661 тонну, что составило 44,4% производственной программы на 27-28 г. и всего 13,8% производства 26-27 года.

Выполнение программы по котельному железу.

Производство котельного железа в целом по тресту составило 7663 тонны, что дает лишь 81,3% плана на этот год и 55,9% производства 26-27 года.

Недовыполнение программы по котельному железу объясняется тем, что Н.-Сергинский завод совсем не катал этого железа, а *Добрянский* прокатил лишь 59,8 своего годового задания и превышение программы Чусовским заводом на 34,5 не могло компенсировать недовыполнение программы вышеупомянутыми заводами.

Выполнение программы по динам. и декапирован. железу.

Производственная программа по динамному и декапированному железу выполнена В.-Исетским заводом по 1-му с превышением на 0,7 и по второму на 17,3, несмотря на то, что, вследствие запоздания в пуске агрегатов и неналаженности этого нового



производства, мы в первом квартале имели недовыполнение плана по динамному железу на 41 и по декапированному железу на 54,5 .

**Выполнение производствен.** Всего готового прокатного металла в целом по тресту программы по всем видам в 27-28 году было произведено 618179 тонн, что даст превышение плана на 8,2% и рост по сравнению с 26-27 годом на 16,8 .

**Выполнение производствен.** Программа по железу холодной прокатки недовыполнена Миньярским заводом на 43,4% и для всего видам продукции 3304 тонны вследствие ненадежности этого нового вида производства.

Программа по белой лакированной жести недовыполнена Лысьвенским заводом на 3,2%, но по сравнению с 26-27 годом мы имеем увеличение производства на 2,6 .

Программа по трубам толстым выполнена Перво-Уральским заводом с превышением плана на 14,3 , что дает рост по сравнению с 26-27 г. на 13,3%.

Программа по литью чугуному выполнена Каслинским и Куусинским заводами с превышением на 10,4%, что составляет рост по сравнению с производством 26-27 года на 15,4 .

Программа по посуде эмалированной и чугунной в целом по тресту недовыполнена на 21,0%, хотя производство этой посуды превысило производство 26-27 года на 43,5%.

Недовыполнение программы по эмалированной и чугунной посуде объясняется некоторым сокращением производства вследствие затруднения сбыта этой посуды.

Программа по посуде оцинкованной и лакированной выполнена Лысьвенским механическим заводом с превышением плана на 7,1% и на 4,7% и по посуде эмалированной железной недовыполнена на 4,0%.

Производственная программа по большинству метизов и инструментариев (топоры, лопаты, пилы, напильники, канаты, косы, серпы, гвозди, конно-подковные гвозди, подковы, крючья телеграфные) выполнена со значительным превышением плана.

**Выполнение производствен.** Производственная программа по цементу недовыполнена программой по главным видам Катав-Ивановским заводом на 5,0 , хотя рост этого вида силикатного производства по сравнению с 26-27 годом составил 69,2%, при чем недовыполнение программы имело место во всех кварталах истекшего года.

Завод Магнезит, несмотря на значительный рост производства по сравнению с 26-27 годом, не выполнил программы по кирпичу магнезитовому на 17,6%, и по магнезиту каустическому на 19,0 , превысив программу по металлургическому Магнезиту на 11,4 .

Недовыполнение программы заводом «Магнезит» объясняется задержанием в пуске новых устройств, устанавливаемых на этом заводе, а также продолжительным ремонтом печей.

**Выполнение производствен.** Выполнение производственной программы по горной промышленности подробно дано в таблице № 3.



*Выполнение производственной программы по добыче ископаемых.*

Таблица № 3.

Наименование рудных районов	I квартал			II квартал			III квартал			IV квартал			З а г о д		
	Задаю	Выполнено	% выполн.	Задаю	Выполнено	% выполн.	Задаю	Выполнено	% выполн.	Задаю	Выполнено	% выполн.	Задаю	Выполнено	% выполн.
<b>Руда железная:</b>															
Надеждинский завод . . .	29100	41104	141,25	24700	24942	100,98	27275	20800	76,26	33925	18585	54,78	115000	105431	91,68
Алапаевский „ . . .	26000	21486	82,6	30000	37382	124,6	34700	30480	87,83	49300	37331	75,72	140000	126679	90,5
Тагил-Кушвинский район	07300	98862	92,14	111200	144154	129,63	141150	78755	55,8	260350	124979	48,0	620000	446750	72,1
Уфалейский завод . . . .	2700	1640	60,74	—	2643	—	9500	7495	78,89	15800	12072	76,4	28000	23850	85,2
Билимбаевский завод . . .	5700	7686	134,84	8400	11776	140,19	6150	910	14,9	5750	1257	21,86	26000	21628	83,2
Златоустовский механ. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	1717	42,9	4000	1717	42,9
Кусинский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	14332	—	—	19388	—	—	33720	—	—
Бакальский район . . .	75015	71440	95,23	96515	75687	78,4	70615	78594	111,3	71255	62936	88,3	313400	288657	92,1
<b>По тресту . .</b>	<b>4581</b>	<b>258716</b>	<b>105,2</b>	<b>170815</b>	<b>29658</b>	<b>109,5</b>	<b>303722</b>	<b>21703</b>	<b>71,5</b>	<b>459768</b>	<b>258877</b>	<b>56,3</b>	<b>1280120</b>	<b>1031211</b>	<b>80,6</b>
<b>Магнетит</b>															
(сырой и кусков.)															
Магнетит . . . . .	27250	28567	104,83	26995	28174	104,37	25825	28194	109,17	25800	30550	118,41	105870	115485	109,08
<b>Каменный уголь</b>															
Богословские каменно- угольные копи . . . . .	94000	86556	92,08	97000	86740	89,42	98000	74955	76,48	86000	63832	74,22	375000	312083	83,22



Из этой таблицы видно, что всего по тресту в 27-28 г., было задано добыть 1280120 тонн железной руды, фактически добыто 1031211 тонна железной руды, что составляет 80,6% плана; по сравнению с прошлым 26-27 годом добыча железной руды увеличилась на 8%. Особенно значительно недовыполнение программы в 3 и 4 квартале (на 28,5% и на 43,7%) вследствие того, что производственная программа на эти кварталы была составлена в расчете на полную работу обогатительных фабрик, которые, на самом деле, вступили в работу лишь в конце 4-го квартала и не дали в первое время своей работы запроектированной производительности. Этим обстоятельством объясняется то, что наиболее значительное недовыполнение программы дали: Тагило-Кушвинский район, невыполнивший своей программы на 27,9 %, но прочие рудные районы показали также значительное недовыполнение программы: так Бакальский район дал недовыполнение на 7,9 %, Надеждинский на 3,3 %, Алапаевский на 9,5 %, а остальные мелкие рудники дали еще больший % недовыполнения программы.

Помимо вышеуказанного опоздания в пуске обогатительных фабрик, значительную роль недовыполнения программы по добыче железных руд играли: падение трудовой дисциплины в большинстве рудных районов и связанное с этим недостаточное уплотнение рабочего дня, недостаточно полное разделение труда и недостаток хлебофуража.

Выполнение производствен. программы по лесозаготовк. м.      Размер лесного фонда, приписанного к заводам «Урал-мета», в 1927-28 году достигал 6.700.000 кубометров, но степень обеспеченности лесным фондом отдельных заводов была различна. В то время, как в Свердловском округе у большинства заводов леса сильно истощены рубкой прежних лет и эти заводы вынуждены приобретать древесину из дач Наркомзема, в Надеждинском и Чусовском заводах лесосеочный фонд избыточен, но, вследствие дальности расстояния и отсутствия путей сообщения фонды этих заводов в настоящее время не могут быть использованы. В виду этого, приписной фонд Уралмета должен быть рационализирован, т. е. оказавшиеся излишними для производства лесничества должны быть из фонда исключены, и необходимые для обеспечения нормальной работы заводов лесные дачи, должны быть приписаны к фонду Уралмета.

Лесное хозяйство в приписном фонде ведется достаточно интенсивно, что видно из нижеприведенных данных о динамике затрат на ведение лесного хозяйства.

Таблица № 4

Г О Д Ы	Всего затрат в рублях	На один куб. метр	Расход на один гектар в копейках	Рост расхо- дов по отно- шению к 23-24 г. в %
1923-24 . . . . .	618071	10,6	17	100
1924-25 . . . . .	1.025.369	13,6	32	166
1925-26 . . . . .	1.367.051	17,2	29	220
1926-27 . . . . .	1.673.441	19,7	30	269
1927-28 . . . . .	2.066.597	22,4	36	333



Выполнение отдельных работ по лесному хозяйству видно из нижеследующей таблицы:

Таблица № 5.

№ по порядку	Название работ		Задано	Выполнено	0/0 от годового задания
1	Отвод лесосек . . . . .	гк.	58185	67798	116
2	Заготовка семян . . . . .	кгр.	1361	1203	91
3	Посев леса . . . . .	гк.	229	247	108
4	Постройка вышек . . . . .	шт.	34	30	91
5	Ремонт вышек . . . . .	„	19	19	100
6	Устройство телефонной линии . . . . .	ккм.	256	351	133
7	Наем пожарной стражи . . . . .	чел.	406	234	80
8	Постройка домов . . . . .	шт.	13	20	153
9	Ремонт домов . . . . .	„	149	119	84
10	Постройка и ремонт мостов и дорог . . .	руб.	58583	49503	84
11	Очистка лесосек . . . . .	га.	65000	32879	50

Использование лесосечного фонда ориентировочно достигает 85 %, увеличиваясь в округах с истощенными лесными дачами и уменьшаясь в округах, где приписные лесные дачи мало доступны для эксплуатации.

Динамика роста использования в приписном фонде делового леса, при наличии его в размере 14 %, выражается в 26-27 году—7,3 % и в 27-28 году—9,7%.

Выполнение годовой производственной программы по лесозаготовкам, углехожению и перевозкам дров и угля видно из таблицы № 6.

(Таблица № 6, см. стр. 15)

Из этой таблицы видно:

1) Программа по заготовкам дров, в целом по тресту, выполнена с превышением годового плана на 2,6 % и составила 10.493.222 кубометра, не считая купленных 159.226 кубометров дров.

Отдельные заводы дали, однако, значительное недовыполнение программы по заготовке дров, как то: *Надеждинский* завод на 21,3 %, *Чермозский* завод на 17 %, *Катав-Ивановский* на 15,9 %, *Михайловский* на 14 %, *Каслинский* на 11,5 % и т. д.

Программа по выжугу древесного угля выполнена с превышением годового плана в целом по тресту на 0,4 %, дав в результате 4.042.831 кубических метров угля, однако, и здесь по отдельным заводам имеет место значительное недовыполнение программы, как то: по *Усть-Катавскому* заводу на 44,6 %, *Михайловскому*—30 %, *Чусовскому*—19,1 %, *Билимбаевскому*—20,3 %, *Уфалейскому*—15,1 % *Златостовскому*—10,5 %.



Выполнение производственной программы по лесозаготовкам и перевозкам за 1927-28 операц. год.

Таблица № 6.

	Сметное задание на:					Выполнено за:					% выполнения к смете:				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Г о д	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Г о д	7:2	8:3	9:4	10:5	11:6
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Заготовка дров .	2759602	29211876	2997927	1698720	10378125	2398849	3404504	3620576	1228519	10493222 159226 *) 10652448	86,9	116,5	120,7	72,3	102,6
Вывозка дров . .	1936416	6983858	541954	16300	9478528	1663957	7023016	658213	24020	9340067 29139*) 9369206	85,9	100,5	121,4	147,4	98,8
Выжег угля . . .	1099111	1089886	928471	907654	4025122	1035570	1111805	950442	945014	4042831	94,2	102,0	102,4	104,1	100,4
Вывозка угля . . .	703384	1511516	394441	387046	2996387	700086	1409339	436978	442894	2989297	99,5	93,2	110,8	114,4	99,8
Заготовка матери- ального леса .	124753	332527	35977	11438	504695	40553	215684	127086	55640	43870 261*) 438963	32,5	64,8	353,2	48,6	86,9
Вывозка матери- ального леса .	109617	459940	47774	1500	618831	37580	243940	106743	28944	416952 261*) 417213	34,3	53,0	223,4	1929,6	67,4

\*) покупка



Несколько хуже обстоит дело с выполнением производственной программы по заготовкам материального леса.

По этой операции программа, в целом по тресту, недовыполнена на 13,1%, при чем по *В.-Салдинскому* заводу недозаготовка материального леса составила 75,8%, по *Н.-Сертам* 83,0%, по *Михайловскому* заводу 67,7%, по *Алапаевскому* заводу—61,8%, по *Чермозскому*—62,6%, по *Кузвинскому*—54,1% и т. д.

Программа по перевозкам, в целом по тресту, в отношении вывозки дров и угля выполнена почти полностью (по углю недовыполнение составляет 0,2% и по дровам 1,2%), по вывозке же материального леса имеет место значительное недовыполнение программы, составляющее 32,6% плана, при чем значительное недовыполнение программы по вывозке дров имело место—по *Усть-Катавскому* заводу на 32,4%, по *Михайловскому* на 37,6%, по *Кузвинскому* на 19,5%, по *Уфалейскому* на 26,6%, по *Ст.-Уткинскому* на 15,0% и т. д.

По вывозке угля значительное недовыполнение программы было у заводов: *Михайловского* на 63,8%, *Кузвинского* на 75%, *Усть-Катавского* на 37,3%, *В.-Туринского* на 29,9%, *Пашийского* на 27,79%, *Добрянского* на 26,2% и по вывозке материального леса значительно недовыполнили программу заводы: *Кузвинский* на 83,0%, *Алапавский* на 70,2%, *В.-Исетский* на 75,7%, *Михайловский* на 51,3%, *Уфалейский* на 40,9% и т. д.

Основными причинами недовыполнения программы по вывозке дров и угля и по заготовке и вывозке материального леса были следующие:

1) Чрезвычайно неблагоприятные метеорологические условия первого квартала 1927-28 года.

2) Неудовлетворительность снабжения лесозаготовительных работ хлебофуражем и предметами широкого потребления и недостаточность установленных норм хлебофуража.

3) Недостаток местной рабочей силы в некоторых районах и малоуспешность вербовочных операций для районов, работающих на привозной рабочей силе.

Все эти обстоятельства особенно сильно сказались на заготовке и вывозке материального леса, в виду того, что ограниченные запасы хлебофуража и все имевшееся количество рабочей силы были, преимущественно, использованы для заготовки и перевозки дров и угля в ущерб заготовкам и перевозкам материального леса.

В целях рационализации лесного хозяйства продолжались начатые с 1926 года подсочки, дающие импортное сырье, как канифоль и терпентинное масло и добыто в 1927-28 году 392 тонны канифоли и 52 тонны скипидара.

**Сведения о работе металлургических оборудования и действующих устройств за 1927-28 оп. г.**

Сведения о работе металлургических оборудования и действующих устройств за 27-28 год с указанием сметных предположений и данных за 1927-28 год приведены в таблице № 7.



Б. 1845671

Сведения о работе металлургического оборудования и действующих устройств за весь 1927-28 операцион. год.

Таблица № 7.

Наименование установок	По смете		1927-28 год		1926-27 год		Среднее количество суток действия на устан.			% % отношение 1927-28 год	
	Число установок	Количество суток действия	Число установок	Количество суток действия	Число установок	Количество суток действия	По смете 1927-28 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	К смете	К 1926-27 г.
Доменных печей . . . . .	26	8856	27	8528,5	30	8346,43	340,62	315,89	278,20	96,3	102,1
Мартеновских печей . . . . .	45	11679	48	11989,10	46	11419,93	259,57	249,77	248,26	102,6	104,9
Сортопрокатных станов . . . . .	26	5808,80	26	5924,92	24	4837,81	223,42	227,88	201,58	101,9	122,4
Кровельных клетей . . . . .	80	20467,50	80	21409,17	74	19283,16	255,85	267,61	260,58	104,5	111,0
Жестекатальных клетей . . . . .	19	4478,96	22	5556,53	—	—	235,74	252,59	—	124,0	

Итого работ треста "Уралмет"

— 11 —





Из этой таблицы видно, что число фактически действующих доменных печей в 27-28 г. было равно 27, увеличившись против сметы на 1 печь (Нидеждинского зав.). Количество суток действия оказалось меньше сметы, вследствие некоторого запоздания в постройке печей (Чусовских и Кушвинских). По той же причине среднее количество суток действия на одну доменную печь оказалось несколько меньше сметы (на 3,7 %), но превысило среднее количество суток действия в 26-27 году на 2,1 %.

Количество суток действия мартеновских печей при общем числе действующих устройств 48 единиц превысило сметное предположение, составив в общем 11989,1 суток действия. Среднее количество суток действия на одну мартеновскую печь оказалось больше сметы на 2,1 % и больше среднего количества суток действия в 26—27 году на 4,9 %.

Сортопрокатные станы, крозельные и листокатальные клетки, дали значительное увеличение количества суток действия, а также увеличение среднего количества суток действия на одну установку как по сравнению со сметой на 27-28 год, так и по сравнению с 26-27 годом.

**Технические результаты по**      Технические результаты по главнейшим видам про-  
**главнейшим видам про-**      дукции в целом по тресту за 1927-28 год представлены в  
**дукции.**      таблице № 8.

(Таблица № 8, см. стр. 19).

Из этой таблицы видно, что главнейшие технические показатели по основным производствам Уралмета в целом по тресту в общем благоприятны и значительно лучше как сметных заданий, так и технических показателей в 26-27 году. Так, суточная производительность по всем основным видам производства выше сметы и выше производительности на 26-27 год. Расход топлива на 1 тонну годного оказался значительно ниже расхода топлива в 26-27 году, а также ниже сметы и лишь только расход топлива по мартеновскому металлу и по сутунке оказался незначительно выше сметы. Расход шихты и металла на одну тонну годного ниже расхода 26-27 года, но выше сметы по чугуна на минеральном топливе, по мартеновскому металлу, по красным листам, по балкам и швеллерам и по среднесортному металлу.

Однако, при благоприятном положении с техническими результатами в целом по тресту отдельные заводы дали значительное отклонение от сметных заданий, как видно из таблицы № 8.

Из этой таблицы видно, что неблагоприятные технические показатели оказались по чугуна на древесноугольном топливе: по расходу топлива у заводов *Чусовского, Пашийского, Н.-Сергинского и Катав-Ивановского*. По расходу шихты у тех же заводов, а также у *Златоустовского металлургического* и по расходу подешшин у *Пашийского, у Златоустовского металл. и Катав-Ивановского*.

По чугуна на минеральном топливе неблагоприятные результаты по всей линии технических показателей оказались у заводов: *Н.-Тамильского* и *В.-Туринского*. По мартеновскому производству не достигли сметной суточной производительности заводы: *Лысьвенский металл., В.-Салдинский, Н.-Тамильский, Кушвинский и В.-Исетский*. Те же заводы дали неблагоприятные технические показатели по расходу топлива на одну тонну годного, а также по расходу подешшин.



*Технические показатели*

Таблица № 8.

Наименование продукции	Получено в сутки (в тоннах)			Расход топлива на 1 тонну годного			Расход шихты и металла на 1 тонну годного			Расход поденщины на 1 тонну годного			
	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год	
	Смета	Фактич.		Смета	Фактич.		Смета	Фактич.		Смета	Фактич.		
В целом по тресту.													
Чугун:													
1. На древесном топливе . . . . .	71,55	73,78	63,515	*)	*)	7,696	1,969	1,940	1,976	2,252	2,104	2,587	
2. На минеральном топливе . . . . .	84,97	88,88	74,660	1,319	1,291	1,292	1,742	1,794	1,734	2,019	1,919	2,457	
3. Всего на древес. и минер. топливе	74,49	77,04	66,243	—	—	—	1,912	1,904	1,909	2,195	2,058	2,551	
				Условного топлива тонн									
4. Мартенов. металл . . . . .	66,87	68,898	64,989	0,331	0,340	0,360	1,110	1,113	1,116	2,217	2,072	2,234	
5. Сутунка . . . . .	151,75	156,769	146,714	0,139	0,143	0,142	1,101	1,094	1,103	1,659	1,653	1,544	
6. Красные листы . . . . .	13,07	13,590	13,137	0,242	0,222	0,237	1,107	1,112	1,111	4,675	4,577	4,79	
7. Кровельное железо (пробит) . . . . .	18,27	19,940	18,723	0,235	0,223	0,230	1,120	1,121	1,126	2,809	2,651	2,930	
8. Балки и швеллера . . . . .	169,36	205,72	186,878	0,271	0,237	0,266	1,250	1,251	1,224	3,637	2,622	3,045	
9. Рельсы типа П-а (результаты всех переделов)	322,5	307,27	338,448	0,113	0,116	0,112	1,484	1,475	1,502	2,293	2,263	2,291	
10. Среднесортный металл . . . . .	55,655	53,830	58,148	0,181	0,202	0,200	1,159	1,377	1,340	3,970	4,145	4,715	
Значительные отклонения от сметных заданий оказались по следующим заводам													
Чугун на древесн. топливе:													
Чусовской . . . . .	66,00	66,74	32,00	6,897	8,090	7,331	1,887	1,896	1,898	2,315	2,170	3,738	
Пашийский . . . . .	65,00	65,41	55,20	6,897	7,043	7,204	1,818	1,847	1,894	2,525	2,580	3,045	
Н.-Сергинский . . . . .	60,00	59,00	58,13	6,444	7,190	6,809	1,905	1,920	1,935	2,283	2,124	2,371	
Златоустовский мет.	108,00	92,92	80,81	5,882	5,877	5,906	1,852	1,867	1,837	1,484	1,590	2,036	
Катав-Ивановский . . . . .	60,00	56,48	52,24	6,364	6,729	7,106	1,869	1,876	1,965	2,631	2,696	3,433	
Чугун на минеральн. топливе:													
Н.-Тагильский . . . . .	88,44	84,40	79,61	1,250	1,257	1,259	1,725	1,760	1,761	1,592	1,940	2,160	
В.-Туринский завод . . . . .	58,46	65,109	59,44	1,550	1,604	1,582	1,818	1,844	1,777	2,353	2,105	2,943	
Мартеновское пр-во													
Лысьвенский мет. . . . .	63,46	59,07	62,4	0,313	0,315	0,255	1,105	1,084	1,112	1,667	1,770	1,720	
В.-Салдинский . . . . .	45,00	44,70	42,753	0,370	0,417	0,384	1,110	1,120	1,117	3,509	3,020	3,582	

\*) Куз. метров древесного угля



Т е х н и ч е с к и е    п о к а з а т е л и

Таблица № 8 (продолжение).

Наименование продукции	Получено в сутки (в тоннах)			Расход топлива на 1 тонну годного			Расход шихты и металла на 1 тонну годного			Расход поденщины на 1 тонну годного <sup>1</sup>		
	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год	1927-28 опер. г.		Фактич. за 1926-27 год
	Смета	Фактич.		Смета	Фактич.		Смета	Фактич.		Смета	Фактич.	
Н-Тагильский	55,00	55,589	53,541	0,370	0,399	0,387	1,110	1,117	1,113	2,174	2,190	2,323
Кушвинский	61,13	57,67	58,517	0,356	0,418	0,374	1,110	1,125	1,141	2,257	2,514	2,511
В.-Исетский	76,00	74,819	71,249	0,295	0,289	0,294	1,110	1,115	1,111	1,776	2,010	2,115
Производство чугуна:												
Чермозский	127,00	127,375	109,993	0,133	0,141	0,139	1,087	1,095	0,097	1,330	1,430	1,425
Добрянский	100,00	110,91	99,218	0,167	0,169	0,183	1,087	1,089	1,101	1,520	1,370	1,377
В.-Салдинский	122,00	102,052	115,05	0,125	0,116	0,131	1,136	1,138	1,174	2,880	2,908	2,960
Н.-Сергинский	91,00	88,337	84,681	0,165	0,226	0,257	1,124	1,134	1,103	2,028	1,949	2,158
В.-Исетский	188,88	168,413	159,062	0,133	0,135	0,116	1,116	1,119	1,115	1,460	1,710	1,552
Красные листы:												
Нытвенский	17,00	15,682	16,093	0,128	0,137	0,137	1,093	1,108	1,101	3,39	3,78	3,78
Чермозский	12,30	12,877	12,366	0,217	0,192	0,212	1,113	1,133	1,119	4,19	4,50	4,04
Лысьвенский	15,00	14,35	14,49	0,211	0,203	0,214	1,085	1,084	1,084	4,74	4,60	4,79
Н.-Тагильский	12,50	11,937	12,238	0,333	0,287	0,299	1,099	1,100	1,095	5,29	5,39	5,67
Михайловский	13,20	11,801	12,984	0,250	0,305	0,261	1,110	1,127	1,104	4,53	5,36	5,25
Кровельное железо (пробит):												
Нытвенский	25,5	26,628	26,633	0,150	0,159	0,163	1,111	1,118	1,115	2,05	2,29	2,44
Чермозский	20,5	22,747	21,106	0,244	0,233	0,242	1,127	1,136	1,138	2,600	3,048	3,22
Н.-Шайтанский	16,0	16,205	16,101	0,312	0,312	0,309	1,111	1,122	1,130	2,714	2,578	2,84
В.-Уфалейский	18,40	17,881	20,786	0,206	0,219	0,215	1,117	1,121	1,120	3,30	3,32	3,56
Михайловский	15,00	15,036	14,965	0,238	0,278	0,243	1,124	1,120	1,125	3,12	3,236	3,35
Средне-сортное железо:												
Чусовской	125,0	108,840	119,00	0,130	0,126	0,132	1,099	1,145	1,138	2,32	2,95	2,524
В.-Салдинский	57,14	59,861	53,677	0,168	0,163	0,162	1,190	1,245	1,225	3,120	4,946	6,071
Златоустовский	75,76	68,890	77,356	0,200	0,221	0,242	1,440 <sup>2)</sup>	1,543	1,463	4,080	4,409	4,771
Миньярский	59,7	57,6	47,530	0,180	0,164	0,204	0,170	0,055	0,024			
Усть-Катавский	16,13	18,272	17,044	0,364	0,365	0,352	1,160	1,220	1,114	2,930	3,310	4,07
							1,142	1,175	1,130	6,750	5,22	5,992

<sup>2)</sup> Числитель-слитки. Знаменатель-заготовка.



По сутунке не достигли заданной суточной производительности заводы: *В.-Салдинский, Н.-Сертинский, В.-Исетский*, те же заводы дали повышенный расход металла на одну тонну годного, а по расходу поденщин не уложились в смету заводы: *Чермозский, В.-Салдинский и В.-Исетский*.

По кровельному железу повышенный против сметы расход топлива дали заводы: *Нытвенский, В.-Уфалейский и Михайловский*. Повышенный против сметы расход металла на тонну годного оказался у заводов: *Нытвенского, Чермозского, Нейво-Шайтанского и Уфалейского* и у тех же заводов оказался значительный перерасход по поденщинам на тонну годного.

### Вопросы труда в 1927-28 году по тресту „УРАЛМЕТ“.

В условиях работы треста, целесообразное регулирование вопросов, связанных с рабочей силой и использованием таковой, имеет первенствующее значение.

В 1927-28 г. из всех расходов на производство (без внутризаводского оборота в Рубл. 159.625 тыс. руб. составляющих себестоимость продукции, поступающей для продажи на долю всех видов заработной платы и расходов, связанных с таковой, падает Рубл. 102.196 тыс. рубл. или 64,03%.

Между тем, большинство показателей по труду приводимых ниже, являются явно неблагоприятными и это накладывает на Правление треста и заводо-рудоуправления обязательство подойти к выводам из нижеприводимых цифр и данных со всей необходимой серьезностью.

Данные о количестве рабочей силы по заводам и рудникам в сравнении со сметой (в поквартальном разрезе) дают следующую картину:

Таблица № 9.

	I квартал	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	За год	Прог. к смете
<b>Рабочих с М. О. П.</b>						
Зав. мет. и силикатн. (смета)	72047	73060	73069	70320	72124	100
Фактическ. . . . .	72021	73282	75556	79258	75041	104
Основн. рудн. с коп. (смета)	6600	6324	7039	8424	7097	100
Фактическ. . . . .	7131	6618	7392	8950	7545	106
<b>Всего по тресту:</b> (основн. предпр.)						
Смета . . . . .	78647	89384	80108	78744	79221	100
Фактич. . . . .	79152	79900	82948	88208	82586	104,2
<b>Отработано человеко-дней</b>						
Зав. мет. и силикатн. (смета)	5055332	5104249	5057982	4481011	19698574	100
Фактическ. . . . .	5026475	5110924	4882972	4897361	19917732	101,11
Осн. рудн. и коп. (смета)	419975	400944	449298	506065	1776282	100
Фактич. . . . .	450056	435887	456104	543613	1885660	106,75
<b>Всего по тресту:</b> (основн. предпр.)						
Смета . . . . .	5475307	5505193	5507280	4987076	21474856	100
Фактическ. . . . .	5476531	5546811	5339076	5440974	21803392	102



Приводимые в таблице данные показывают:

а) количество рабочих по заводам и основным рудникам и по коням за год превысило смету на 4,2%;

б) количественный состав горнорабочих на предприятиях растет быстрее заводских, при чем этот рост не оправдывается ростом добычи;

в) количество использованных человеко-дней отстает от темпа роста рабсилы.

Количество рабочих, младшего обслуживающего персонала и служащих.

Следующая таблица дает возможность проследить отдельно темп роста рабочих, младшего обслуживающего персонала и служащих:

Таблица № 10.

	З а в о д				
	Смета 27—28 г.	26—27 г.	27—28 г.	Прог. 27—28 г.	
				К смете	К 26-27 г.
З а в о д ы:					
Рабочие . . . . .	67777	67518	70131	103,47	103,87
Младший обслуживающ. персонал . .	4347	4680	4898	112,68	104,66
Всего рабоч., включая младш. обслуж. персонал . . . . .	72124	72198	75029	104,03	103,92
Служащих . . . . .	7337	7405	7357	100,27	99,35
Основные рудники.					
Рабочие . . . . .	—	6520	6845	—	—
Младш. обслуживающий персонал . .	—	421	449	—	—
Всего рабоч., включая младш. обслуж. персонал . . . . .	7097	7041	7294	102,78	103,59
Служащие . . . . .	647	464	475	73,42	102,37
ВСЕГО: Рабоч. . . . .					
—	—	74138	76967	—	—
Младший обслуживающ. персонал . .					
—	—	5101	5347	—	—
Всего рабоч., включая младш. обслуж. персонал . . . . .					
79221	79239	82323	103,92	103,89	
Служащих . . . . .					
7984	7869	7832	98,10	99,53	

Из этих данных видно:

а) темп роста младш. обл. персонала по заводам обгоняет рост темпа рабочих, что объясняется отчасти независимыми от треста причинами (увеличение военизированной и противопожарной охраны), а в большей мере недостаточным использованием обслуживающего персонала;

б) число служащих на рудниках меньше сметных назначений, вследствие невозможности укомплектовать штат квалифицированными работниками, и

в) наиболее резкое повышение числа рабочих падает на 4-й квартал, в течение которого использовались отпуска

Надлежит отметить особое превышение наличного кадра рабсилы по сравнению со сметой у следующих заводов:

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| 1) Алапаевского (10,7%)   | 6) Уфалейского (27%)   |
| 2) Н.-Тагильского (9,83%) | 7) Михайловского (24%) |
| 3) Н.-Туринского (12,43%) | 8) Каслинского (17%)   |
| 4) В.-Туринского (14,7%)  | 9) Магнит (23%)        |
| 5) Павловского (25%)      |                        |



Если разбить занятых на заводах и рудниках рабочих по возрастному-половому признаку, то мы получим следующие данные за истекший 27-28 год:

Таблица № 11

		З А В О Д Ы			
		М у ж ч и н .		Ж е н щ и н	
		До 18 лет	18 и выше	До 18 лет	18 и выше
Среднее за год	70.471 . . . . .	35.937	693.039	4.688	111.932
		2.995	57.453	391	9.332
	100% . . . . .	4,25	81,95	0,56 %	13,24 %
		Р У Д Н И К И			
		М у ж ч и н		Ж е н щ и н	
		До 18 лет	18 и выше	До 18 лет	18 и выше
Среднее за год	6.897 . . . . .	5.395 %	63 563	1.534	12.277
		449	5.297	128	1.023
	100% . . . . .	6,52 %	76,80 %	1,85 %	14,83 %

Имеющиеся данные дают возможность констатировать:

а) число подростков мужчин и женщин и их удельный вес как по заводам, так и рудникам в течение года заметно снизилось, что должно быть объяснено недостаточно интенсивным заполнением освобождающейся брони, вследствие подготовки к введению новых, установленных законом норм ученичества;

б) число взрослых женщин, достигая в заводском производстве за год 13,8% всего рабочего состава, испытывает заметную и вполне определенную тенденцию к росту;

в) число взрослых женщин на рудниках, давая в среднем за год 18,8% всей рабочей силы, хотя и дает в течение года повышение доли женского труда в производстве, однако, при менее постоянном и значительном темпе роста, чем на заводах.

**Текучесть рабочего состава** Неустойчивость постоянного кадра рабочих приводит к ряду затруднений в работе предприятий, создавая значительный избыток административной работы, обостряя жилищный кризис и, что самое существенное, понижает производительную силу труда рабочих, т. к. заводская работа требует определенного времени для приспособления к данным условиям и для приобретения необходимых навыков.

Несмотря на бесспорную необходимость создания постоянного и устойчивого кадра рабочих, истекший год не только не дал улучшения в этом вопросе, но, наоборот, увеличил число и значение отрицательных показателей.



Необходимо отметить чрезвычайно отрицательное явление, заключающееся в том, что заводы, впитав в течение периода летних отпусков около 8.000 рабочих, не провели сокращения таковых к концу года.

Сопоставление изменения количества рабсилы с валовой выработкой показывает, что привлечение большого числа рабочих не всегда сопровождалось пропорциональным ростом производства, что говорит во-первых, о недостаточном внимании, уделяемом Заводоуправлениями вопросу использования рабсилы, а во-вторых,—позволяет предположить, что рост количества рабсилы происходит не столько за счет производственных рабочих, сколько за счет вспомогательных категорий таковых.

Сравнительно равномерный прием и выбытие рабочих в 26-27 году заменилось скачкообразными явлениями в текущем году, давая за май месяц текучесть (по приему) почти в 15% от числа всех рабочих.

Как и большинство показателей по труду, неявки дают чрезвычайно неблагоприятную картину:

Явки и невыхода.

Таблица № 12.

	Списочное число рабочих	Из них явилось	Простои в проц.		Гулев. смена в проц.		Всего не явил. в %		Прогулы в			
			в проц.		на в проц.		явил. в %		По уваж. прич. По неуваж. прич.			
			к спис. ч.	к ч. явивш.	к спис. ч.	к ч. явивш.	к спис. ч.	к ч. явивш.	к спис. ч.	к ч. явивш.	к спис. ч.	к ч. явивш.
По рудникам и копям . .	2485356	1737769	1,23	2,22	—	—	28,9	41,3	2,6	3,7	4,6	6,6
По заводам треста . .	25627591	18484969	0,6	0,8	0,5	0,7	26,8	37,2	0,7	0,9	1,5	2,0
По всему тресту . .	28112947	20222738	0,61	0,86	0,43	0,6	27,0	37,6	0,85	1,18	1,74	2,43

Имеющийся материал дает возможность отметить:

а) простои и гулевая смена составили свыше 1% (1,04%) к общему списочному составу;

б) что болезни, отпуска очередные и в связи с родами явились причиной потери 5,51% рабочего времени;

в) что прогулы составили 2,59%, из которых 1,74% по неуважительным причинам.

Если пересчитать % потерянному времени не к общему списочному числу рабочих, а к числу фактически работавших, то все показанные выше % значительно возрастут.

Устойчивость размеров прогулов из месяца в месяц говорит о том, что предприятия не ведут с этим явлением достаточно энергичной борьбы.

Для иллюстрации значения прогулов с точки зрения их прямой стоимости (для рабочих) без учета всех остальных последствий, являющихся результатами этого фактора, помещается таблица № 13:

Потери на прогулах.



Таблица № 13

Отрасль промышлен- ности	Число прогулов в человеко-днях	Стоимость чел- дня, исходя из средн. заработка	Сумма в рублях теряющаяся в прогульные дни
Металлич. и силикатн. . . .	376635	2,27	854961
Осн. горные предпр. . . .	85849	1,89	162255
Камен.-угольн. копи . . . .	28025	1,90	53248
Всего . . . . .	—	—	Руб. 1070464

Если рабочие на прогулах потеряли свыше 1.000.000 рублей, то государство ное хозяй тво и рынок не допoлучили товарных ценностей свыше чем на 5.000.000 руб-лей (490.509 10,45 5.125.819.05 к.).

Наиболее неблагоприятными с точки зрения величины прогулов по неуважи-тельным причинам являются следующие предприятия:

Лысьвинские заводы . . . .	3,2	Бакальские рудники . . .	3,5%
Надвигинские » . . . .	2,6 %	Тагил.-Кушвинские рудники	3,6%
Кушва » . . . .	2,8 %	Богословские копи . . . .	8,6%
Н.-Уфалейские » . . . .	3,2%	Алапаевские рудники . . .	14,6%
Каслинские » . . . .	3 %	Надеждинские » . . . .	7,4%

Насколько полно загружается рабочими днями кален-дарное время (месяц), можно вывести из следующей таблицы:

Загрузка рабочего времени по заводам за 1927-28 г., 1926-27 опер. г. и смета 1927-28 г. (рабочие без младш. obsл. персонала).

Таблица № 14

	1927-28 г.	1926-27 г.	Смета 1927-28 г.	% отнош. 1927-28 к смете	% отнош. 1927-28 к 1926-27 г.
Октябрь . . . . .	23,69	23,15	23,46	100,55	101,90
Ноябрь . . . . .	22,24	23,03	23,29	95,49	96,57
Декабрь . . . . .	23,59	23,14	23,35	101,03	101,94
Январь . . . . .	23,44	22,47	23,38	100,26	104,32
Февраль . . . . .	22,32	21,85	23,02	96,96	102,15
Март . . . . .	23,69	23,06	23,36	101,41	102,73
Апрель . . . . .	21,83	21,83	22,91	95,29	100,00
М а й . . . . .	21,95	22,44	23,26	94,37	97,82
И ю н ь . . . . .	20,55	20,71	22,92	89,66	99,23
И ю л ь . . . . .	18,62	17,82	18,97	98,15	104,49
Август . . . . .	20,34	20,56	20,83	97,65	98,93
Сентябрь . . . . .	22,34	22,89	23,35	95,67	97,60
В среднем за год	22,02	21,88	22,70	96,92	100,55



Загрузка рабочими днями календарного месяца оказалась более низкой, чем предполагалось по смете на 3,08%, почти не отличаясь от загрузки в 26-27 году.

Учитывая, что фактический рабочий день используется также далеко не в полной мере (по стат. сведениям этого учесть нельзя, а данные фотографии рабочего дня не дают, пока, средних цифр), можно отметить, что в части использования календарного времени и уплотнения рабочего дня, предприятия имеют крупный резерв для поднятия производства и производительности.

Наименьшую загрузку рабочего месяца (меньше 22 дней) дают заводы: Ирбитский (даже 19,27 дня), Саткинский, Надеждинский, Старо-Уткинский, Кусинский, Н. и В.-Уфалейский, Алапаевский, Михайловский, Кислинский, Аша-Балашевский, Чермошский, В.-Сергинский, Златоустовский керамич., Н.-Шайтанский, В.-Салдинский, Добрянский, Атигский, всего 18 предприятий. Выше 23 рабочих дней имеют только 9 предприятий: Майковский, Пороги, В.-Исетский, Миньярский, Усть-Катавский, Н.-Салдинский, Н.-Туринский и В.-Туринский (наибольшая норма 23,87 дня).

Недопустимые размеры сверхурочных работ наблюдаются у Ст.-Уткинского, Ирбитского и Кушвинского заводов.

Поскольку продуктивной с точки зрения непосредственного влияния на размеры выпуска продукции является работа производственных (а не вспомогательных) цехов, постольку существенно важно максимально увеличить удельный вес рабочих этих цехов в общей массе рабочих. Данные по этому вопросу имеются в следующей таблице:

*Соотношение рабочих производственных цехов и количества отработанных ими чел.-дней к общему количеству рабочих (без МОП) за 1927-28 опер. год.*

Таблица № 15

	Состоило по списку рабочих к концу м-ца	В т. ч. во всех производствен. отделах	% производств.	Отработано чел.-дней	В т. ч. в произв.	произв. в %
За 27-28 год . . . . .	831380	591972	71,20	18550284	12792527	68,96

Как видно из приведенных выше цифр, рабочие производственных цехов составили в среднем за год 71,2% всех рабочих.

Этот % подвергался на протяжении года тем или иным колебаниям, однако, можно отметить почти равное повышение количества производственных рабочих, пропорциональное общему росту занятой на предприятиях рабочей силы.

Та же таблица дает возможность отметить, что использование рабочих производственных цехов не всегда достаточно полно. Это видно из сопоставления числа отработанных человеко-дней всеми и отдельно производственными рабочими, дающего в среднем на заводах отработку произв. рабочими лишь 68,96% всего времени.

Из этого можно заключить, что производственные рабочие 2,24% (71,2—68,96) своего времени тратили непроизводительно—на вспомогательных работах.



Имеющееся увеличение числа производственных рабочих к концу года должно быть отмечено как явление вполне благоприятного характера.

**Сдельные работы.** Введение сдельных работ обычно имеет целью создать для рабочего прямую зависимость между затрачиваемой им энергией и размером оплаты за его работу.

Таблица № 16 показывает, что: а) размеры приработка стоят на ненормально высоком уровне по всем отраслям хозяйства треста; б) в приработке заинтересованы не только сдельщики, но и повременные рабочие, при чем это явление не единичное, а массовое, распространяющееся почти на все 100 % рабочих (без млад. обслуж. персонала), что видно из следующей таблицы:

Таблица № 16

*Распространение приработков на сдельных и повременных работах у рабочих (без МОП) в 1927-28 оп. году.*

	Металлическая промышл.	Силикатная промышл.	Всего металлич. и силик.	Основная горная	Каменно- угольная	Всего по всем отраслям
Фонд зарплаты с доплатами.	44917956	881967	45799923	2891526	792280	49483729
В том числе:						
<b>На повр. работе</b>						
По тарифу . . . . .	5666185	113118	5779303	353952	146638	6279893
Приработок . . . . .	1914059	32843	1946902	92538	4212	2043652
% приработка . . . . .	33,78	29,03	33,68	26,14	2,87	32,54
<b>На сдельн. работе</b>						
По тарифу . . . . .	19572297	468965	20041262	1313596	376973	21731831
Сдельн. приработок . . . . .	12703361	186906	12890267	869736	187946	13947949
% приработка . . . . .	64,90	39,85	64,31	66,21	49,85	64,18
<b>Сверхурочн.</b>						
На поврем. ставка + доплата	335645	1743	337388	3636	7501	348525
На сдельн. доплаты . . . . .	553557	3589	557146	18469	1042	576657
<b>На всех работах</b>						
Тариф . . . . .	25238482	582083	25820565	1667548	523611	28011724
Приработок . . . . .	14617320	219749	14837169	962274	192158	15991601
Всего доплат . . . . .	3172852	74803	3247655	216047	65837	3529539
<b>% приработка</b>						
Средний . . . . .	57,91	37,75	57,46	57,70	36,69	57,08
На сдельн. со сверхурочн. . . . .	67,73	40,62	67,10	67,61	50,13	66,83



Имеющийся цифровой материал показывает:

а) сдельные (прямые) работы охватывают в среднем за год 74,9 % всего рабочего времени, что в условиях металлического производства является недостаточно высокой нормой;

б) после проведения тарифной реформы и вступления в силу нового колдоговора, размер приработка значительно понизился за счет повышения удельного веса тарифной ставки (а не понижения среднего заработка, что будет видно в дальнейшем); однако, к концу года приработок стремится восстановить прежние позиции.

Это явление указывает на два момента: 1) что производительность труда рабочих с течением времени имеет тенденцию к росту вследствие приобретения больших навыков и лучшего приспособления к условиям производства и 2) что далеко не все организационно-технические достижения были учтены заводоуправлениями в полной мере, как неотъемлемое право поднять нормы сдельных работ и понизить расценки;

в) сверхурочные работы, несмотря на борьбу треста с этим явлением, показывают к концу года некоторую тенденцию к повышению, занимая почти 3 % всего отработанного рабочего времени.

Чрезвычайно характерным моментом является то обстоятельство, что наибольший приработок имеется на наиболее крупных заводах, в переоборудование которых были вложены в истекшем (и, пожалуй, в прошлых годах) большие доли средств, истраченных трестом на капитальное строительство (Н. Тагильский завод — 71,5 %, Златоустовский мет. — 72,8 %, Златоустовский мех. — 71,6 %, Миньярский — 114,09 %, Усть-Катавский — 73 %, Чусовской — 99,8 % и т. д.).

Это явление подтверждает высказанную выше мысль о недочете предприятиями последствий проводимой рационализаторской работы.

#### Фонд зарплаты.

Сверхсметное увеличение числа рабочих и рост заработной платы, вследствие роста производительности, сказавшееся на размерах сдельных приработков, дает суммарное отражение в фонде зарплаты.

Динамика роста фонда зарплаты по заводам и основным рудникам и копиям в поквартальном разрезе в сравнении со сметой видна из следующей таблицы:

Таблица № 17

*Сравнительная со сметой ведомость по фонду прямой зарплаты за 1927-28 год.*

Рабоч. с млад.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год.	% к смете
Зав. метал. и силик. (смета)	9805017	10272558	10159532	9112771	39349878	100
Фактически . . . . .	10529315	10974725	10954711	1157790	43916541	111,6
Осн. горн. с конями (смета)	673439	659099	729190	830535	2892263	100
Фактически . . . . .	771889	753968	822859	1081058	3429774	118,5
Зав. и основн. рудн. (смета)	10478456	10931657	10888722	9943306	42242141	100
Фактически . . . . .	11301204	11728693	11777570	12532848	47346315	112,3



Из этих данных видно, что фонд прямой заработной платы по заводам увеличился на 11,6 %, в то время как фонд прямой зарплаты по рудникам и копиям дал рост в 18,5

Надлежит отметить, что, давая в среднем за год рост в 12,3%, фонд увеличивался по мере приближения конца года, вследствие, во-первых, роста зарплаты после проведения тарифной реформы в значительно большем %, чем это предполагалось промфинпланом и фондом подтягивания и, во-вторых, отмеченного ранее увеличения абсолютного количества рабочих. Последний фактор особенно резко сказывается к концу третьего и в четвертом квартале.

Перерасход фонда зарплаты в крупных размерах числится у следующих предприятий: Тагило-Кушвинские рудники (15,5%), Лысьвенские заводы (14,5%), Нытвенский завод (21%), Теплогорский (25%), Добрянский (13%), Павловский (21%), Уфалейские заводы (16%), Усть-Катавский (27%).

Зарплата. Проведенная в истекшем году тарифная реформа, сопровождавшаяся подтягиванием зарплаты за счет фонда, разрешенного ВСНХ в размере 3,5%, дала отражение на среднем заработке рабочего в сторону его значительного повышения как по сравнению с 1926-27 годом, так и по сравнению со сметой. — Это видно из следующей таблицы:

Таблица № 18

Предприятия	Смета без доплат	Фактически					% %	
		I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	За 27-28 г.	к смете	с доплатами 26-27 г.
По всем заводам . . . . .	2,00	2,09	2,15	2,24	2,34	2,20	110,0	110,6
По основн. рудникам . . . . .	1,63	1,72	1,73	1,80	1,99	1,82	111,7	108,8
По заводам и основн. рудникам	1,97	2,06	2,11	2,21	2,30	2,17	110,2	110,8

Месячная зарплата рабочих с младшим обслуживающим персоналом по тресту Уралмет за 1927-28 операц. год в среднем за год выразится в следующих цифрах:

Таблица № 19

Месяцы 1927-28 г.	Средняя по тресту с доплатами	Кварталы	Полугодия	Месяцы 1927-28 г.	Средняя по тресту с доплатами	Кварталы	Полугодия
Октябрь . . . . .	50—51	I	I 50—15 100 %	Май . . . . .	53—42	III	II 53—73 107 %
Ноябрь . . . . .	47—62	49—60		Июнь . . . . .	53—88	52—40	
Декабрь . . . . .	50—65	100		Июль . . . . .	58—12	106 %	
Январь . . . . .	50—58	I		Август . . . . .	51—98	IV	
Февраль . . . . .	48—36	50—69		Сентябрь . . . . .	54—80	54—98	
Март . . . . .	53—04	102 %	II	За год . . . . .	52—01	110,2 %	
Апрель . . . . .	49—73						



Истекий год дал в отношении бюджетного индекса следующие изменения (по данным сектора статистики обмена о стоимости бюджетного набора из 33 товаров, включая коммунальные и культурно-просветительные расходы).

Таблица № 20.

*Бюджетный индекс.*

Окр. город	Средний за 26-27 г.	26-28 год					Отнош. 27-28 к 26-27 г.	Отнош. к ср. по горнозав. Уралу
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год		
Пермь . . . . .	1954	1887	1855	1904	2094	1935	99,02	92,5
Кунгур . . . . .	1950	1858	1873	1888	1944	1893	97,07	90,5
Свердловск . . . . .	2068	2008	2002	2070	2193	2068	100	99
Н.-Тагил . . . . .	2098	2003	1948	1994	2185	2032	96,85	97
Златоуст . . . . .	2272	2114	2185	2278	2402	2247	98,9	107
Средний по Горнозавол. Уралу (б. Перми).	2120	2054	2024	2083	2223	2096	98,8	100

Таким образом по всем окружным городам, кроме Свердловска, бюджетный индекс снизился, т. е. реальная зарплата должна оказаться больше номинальной пропорционально уменьшению стоимости бюджетного набора.

С учетом поправочного коэффициента на бюджетный индекс, движение зарплат по сравнению с прошлым годом будет иметь следующий вид:

Таблица № 21.

Предприятия	°о роста по сравн. с 26-27 г.	Рост в зависм. от бюджет. индекса	Рост реальной зарплаты
По всем заводам . . . . .	110,6	1,2°о	111,8°о
» отдельн. рудникам . . . . .	108,8	1,2°о	110,0°о
По заводам с рудниками . . . . .	110,3	1,2°о	112,0°о



Одним из наиболее точных показателей в области улучшения использования рабочей силы является количественный расход рабсилы на 1 тонну годного. Эти данные по основным производствам помещены в следующей таблице:

Таблица № 22.

Виды производства	Домен. др. уг.	Домен. к. уг.	Мартен. пр-во	Сутун. пр-во	Котельн. пр-во	Про- катка
	Человеко-дней					
За 1926-27 год . . . . .	2,587	2 457	2,234	1,544	н/было	4,790
Смета 1927-28 г. . . . .	2,252	2,019	2,217	1,659	4,547	4,675
Фактич. за 1927-28 г. . . . .	2,104	1,920	2,156	1,653	5,422	4,560
% отнош. к смете . . . . .	93,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	95,5	97,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	99,5	119 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	98 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
% отнош. к 1926-27 г. . . . .	81,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	78 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	97 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	106,5	—	95 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Сопоставление данных по фактическому исполнению со сметными дает основания для утверждения о недостаточности норм, принятых при составлении смет. В этой области налицо значительный резерв, могущий повлиять на себестоимость в благоприятную сторону.

Однако, несмотря на очевидные резервы, на ряде заводов имеются серьезные отклонения в сторону превышения смет. Перечень предприятий, превысивших сметные назначения по расходу рабсилы на 1 тонну продукта по основным производствам, исчерпывается следующим списком:

*По чугуну др.-уг.*: Пашийский (2½%), Ст.-Уткинск. (9%), Златоустовский метал. (7%), Саткинский (2½%).

*По чугуну кам.-уг.*: Н.-Тагильский (22%).

*По мартен. пр-ву*: Лысьвенский мет. (5%), Добрянский (3%), Н.-Тагильский (0,5%), Кушвинский (11%), Алапаевский (47%), В.-Исетский (13%).

*По сутуночн. пр-ву*: Чермозский (7%), Н.-Тагильский (6%), В.-Салдинский (0,5%), В.-Исетский (17%).

*По котельн. пр-ву*: Чусовской завод (20%).

*По прокатке кровли*: Нытвенский (11%), Чермозский (7%), Н.-Тагильский (2%), Нейво-Шайтанский (7%), Ирбитский (3%), В.-Уфалейский (4%), Михайловский (18%).

*По пробивке кровли*: Лысьвенский мет. (8%), Нытвенский (12%), Чермозский (17%), В.-Уфалейский (½%), Михайловский (1%).

В целях упрощения учета и придания ему большей наглядности, в дальнейшем производительность труда будет указываться в ценностном выражении за определенный промежуток времени (день, месяц), беря в качестве цифрового выра-



жения производительности труда сумму стоимости валовой продукции, выпущенной за данный период времени, разделенной на количество номинально или фактически участвовавших в производственном процессе рабочих (списочный состав или факт. отработ.).

Данные о производительности труда за 27-28 год в Производителъность труда. отраслевом разрезе помещены ниже:

*Выработка валовой продукции (в черв. р.) на 1 ср. списочного рабочего в месяц и на 1 отработанный человеко-день в 27-28 году по сравн. с 26-27 годом.*

Таблица № 23

Отрасли хозяйства	Валовая продукция на 1 ср. списочн. рабоч. в м-ц в среднем за год		%	Валовая продукция на 1 отработанный человеко-день		%
			к 26-27			к 26-27
	за 27-28 г.	за 26-27 г.	году	за 27-28 г.	за 26-27 г.	году
<b>Металлическая</b>						
Без МОП . . . . .	263—35	233—28	112,89	11—97	10—67	112,18
С МОП . . . . .	246—21	218—29	112,79	11—13	9—91	112,31
<b>Силикатная</b>						
Без МОП . . . . .	236—84	227—07	104,30	10—69	10—12	105,63
С МОП . . . . .	219—40	210—54	104,21	9—86	9—34	105,57
<b>Г о р н а я</b>						
Без МОП . . . . .	85—32	92—96	91,78	4—00	4—37	91,53
С МОП . . . . .	79—72	87—17	91,45	3—69	4—05	91,11
<b>Каменноугольная</b>						
Без МОП . . . . .	67—88	69—17	98,14	3—22	3—52	91,48
С МОП . . . . .	64—51	65—82	98,01	3—04	3—33	91,29
<b>По тресту</b>						
Без МОП . . . . .	246—63	220—25	111,98	11—24	10—11	111,18
С МОП . . . . .	230—53	206—14	111,86	10—45	9—39	111,29
<b>По заводам</b>						
Без МОП . . . . .	262—69	233—14	112,67	11—94	10—66	112,01
С МОП . . . . .	245—54	218—11	112,57	11—10	9—90	112,12

Сопоставление данных этой таблицы с вышеприведенными данными о размере превышения сметы по зарплате еще раз подтверждает отмеченное уже несоответствие между ростом зарплат и ростом производительности труда.



Приведенные цифры подтверждают высказанное выше положение, что на заводах треста скрыты в отношении увеличения производительности труда значительные резервы. На рудниках, где производительность труда в 27-28 году значительно отстала от данных за 26-27 год,—это должно быть объяснено отрицательными явлениями в области трудовой дисциплины.

Производительность труда в среднем по тресту по сравнению со сметой дает следующие цифры:

Таблица № 24			
	Смета	Фактически	%
Выработка на 1 человеко-день	10,40	10,45	100,48
Выработка на 1 списочн. раб. в месяц . . . . .	234,93	230,58	98,15

Для того, чтобы определить экономический эффект от мероприятий в области труда и оценить создавшееся за 27-28 год положение с этим вопросом, необходимо сопоставить рост заработной платы с ростом производительности труда. Беря средние цифры, будем иметь следующие итоги (без учета разницы между реальной и номинальной заработной платой):

Таблица № 25			
Предприятия	Рост зарпл. в %	Рост производительности труда	Обгон в пользу произ- тв. —
Среднее по тресту .	110,8	111,86 %	+ 1,06

Имеющиеся данные сигнализируют о явном неблагополучии на заводах Тагильского округа и на рудниках.

Общий темп роста производительности труда по всему тресту по сравнению с заработной платой (разрыв только на 1,06) надо признать недостаточным.

Наиболее неудовлетворительные результаты в отношении соответствия между ростом заработной платы и ростом производительности труда дали заводы:

Таблица № 26			
Наименование заводов	% % роста по сравнению с 1926-27 г.		Превышение роста зар- платы (в %)
	Зарплата	Производ- тв. труда	
Старо-Уткинский . .	112,0	93,97	18,03
Саткинский . . . .	118,55	104,78	13,78
Перво-Уральский . .	107,69	97,16	10,53
Надеждинский . . .	116,46	104,46	12,0
Н.-Тагильский . . .	108,64	79,46	29,18
Н.-Салдинский . . .	116,04	103,32	12,72
Златоустовский мет.	109,6	105,01	4,59



**Охрана труда и техника безопасности.**

Чтобы не возвращаться к этому и последующим вопросам в разделе о промфинплане на текущий год, ниже приводятся данные за 1927-28 год и параллельно сметные предположения на 1928-29 год.

Промфинплан на 1928-29 год предусматривает следующие ассигнования на эти цели:

Таблица № 27

Наименование расходов	Смета на 1927-28 г.	Истрчено в 1927-28 г.	Предполож. на 1928-29г.	В % -х	Удельный вес расход. в 1928-29 г.
Техника безопасности и промсанитария	1000000	1013200	1135000	100	15,4%
Общественное питание . . . . .	—	—	150000	—	2,1%
Клубное строительство . . . . .	200000	200000	934500	467	12,5%
Школьное строительство, ясли и другие культ.-бытовые мероприятия . . . . .	—	—	200000	—	2,7%
Жилстроительство (с Ф. У. Б. Р.). . . . .	4610500	4855945	4985000	103	67,3%
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>5810500</b>	<b>6069145</b>	<b>7404500</b>	<b>122,5</b>	<b>100%</b>

По рабочему жилстроительству предусмотрено удовлетворение только прироста рабочей силы по фактически существующим жилищным нормам и только на заводах, подлежащих реконструкции и расширению. Надо учесть, что существующие фактические нормы значительно ниже установленных санитарных норм, почему план жилищного строительства несколько не разрежает жилищного кризиса на заводах.

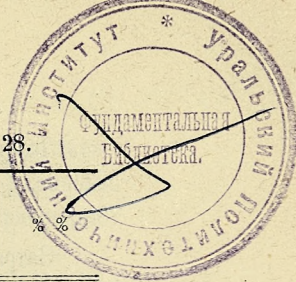
**Профтехническое образование**

Состояние профтехнического образования в 1927-28 г. и предположения промфинплана на текущий 1928-29 год, даны в нижеследующей таблице:

Таблица № 28

	1927-28 г.	План 1928-29 г.	% %
<b>1. Броня подростков:</b>			
Фактическая . . . . .	5724	4900	8,6
Должно быть . . . . .	5724	3360	59,0
	(по договор.)	(по закону)	
<b>2. Школа Ф. З. У.:</b>			
Число школ . . . . .	17	16	94,0
Число учеников . . . . .	2160	2470	114,0
Расход на школы . . . . .	735884	1032930	141,0





	1927-28 г.	План 1928-29 г.	%
<b>3. Цеховое обучение:</b>			
Число учеников . . . . .	1598	2502	157
Расход. . . . .	328274	518826	157
<b>4. Вечерние курсы:</b>			
Число обучающихся . . . . .	749	2462	330
Расход. . . . .	15894	84404	530
<b>5. Курсы повышения квалификации инженерно-технического персонала</b>			
Число обучающихся . . . . .	108	290	270
Расход. . . . .	32000 (по плану)	225000	700
<b>6. Обучение женщин и взрослого юношества:</b>			
Число обучающихся . . . . .	—	500	—
Расход. . . . .	—	55000	—
<b>7. Курсы директоров:</b>			
Число обучающихся . . . . .	10	15	150
Расход. . . . .	(свед. нет)	45840	—
<b>8. Промакадемия:</b>			
Число слушателей . . . . .	4	10	250
Расход. . . . .	(свед. нет)	45840	—
<b>9. Техническая академия:</b>			
Расход. . . . .	—	10000	—
<b>10. Командировки на др. заводы:</b>			
Число командированных . . . . .	63	220	350
Расход. . . . .	(свед. нет)	34500	—
<b>11. Студенты-практиканты:</b>			
Количество. . . . .	530	750	141
Расход . . . . .	200000	75000	37,5
<b>12. Студенты-стипендиаты:</b>			
Количество. . . . .	—	135	—
Расход. . . . .	—	122000	—
<b>13. Постройка здания школ Ф. З. У.:</b>			
Количество. . . . .	—	3	—
Расход. . . . .	—	362000	—



Таким образом, в 1928-29 году будет обучаться всего 9354 чел. против 5222 чел., обучавшихся в прошлом году, т. е. число обучающихся вырастает на 78 %.

Затраты на профтехническое образование предположены на 1928-29 г. в сумме 2611340 руб., в то время, как в прошлом году на эту цель было израсходовано только 1402053 руб. (ориентировочно). Следовательно, затраты на профтехническое образование вырастают на 87%.

**Производственные совещания и комиссии.** Не приводя в обзоре исчерпывающих материалов, необходимо отметить, что заметного оживления работы производственных совещаний и комиссий не наблюдается несмотря на то, что административно-технический персонал повысил свою активность.

Итоговые данные по тресту (безусловно ориентировочного характера) говорят о следующем:

1) Участие в заседаниях комиссий и совещаний в среднем дает только 3,84 % всего количества рабочих.

2) Из всех поступивших предложений (4.156) на долю рабочих относится 3.515, или 85 %.

3) Из всех предложений было принято администрацией предприятий 3.087 (или 74,3 %) и проведено в жизнь 1.773 (или 57,4 %).

Суммарный эффект от проведения в жизнь мероприятий не учтен, вследствие отсутствия проверенных данных.

**Семи-часовой  
рабочий день.**

Чтобы закончить обзор вопросов труда, необходимо остановиться на вопросе о проведении в жизнь сокращенного рабочего дня.

Во исполнение манифеста Правительства к переводу на 7-ми часовой рабочий день в 1928-29 году Уралметом намечены следующие заводы:

- 1) Миасский напильный завод,
- 2) Каслинский чугуно-литейный и эмалировочный завод,
- 3) Лысьвенский механический завод и
- 4) Лысьвенский металлургический завод.

Рабочие 4-х перечисленных выше заводов в 1928-29 году составят 17,1% от количества всех рабочих, занятых на заводах Уралмета. Надо признать это количество достаточным для первоначального опыта.

Наиболее существенным моментом, связанным с переводом предприятий на семичасовой день, должен быть отмечен расчет всех предприятий на то, что производительность труда после сокращения часов работы останется на том же уровне как и при 8-ми часовом дне.

Этот расчет зиждется на возможности рационализации производства и на имеющихся резервах не только в части интенсивности труда, но и на возможности большей нагрузки рабочего месяца и увеличения плотности рабочего дня.

Практическое разрешение этой трудной задачи, вскрыв все положительные и отрицательные стороны введения сокращенного рабочего дня, даст возможность выработать мероприятия к устранению получающихся дефектов при дальнейшем углублении работы по переводу на 7-ми часовой рабочий день остальных предприятий Уралмета.



**Себестоимость** Вышеприведенные данные о технических результатах в целом по тресту и по отдельным заводам в значительной степени определили вопрос о себестоимости продукции по сравнению со сметой и по сравнению с 26-27 годом.

Как и следовало ожидать, по сравнению со сметой и по сравнению с 26/27 годом мы имеем заметное снижение себестоимости в целом по тресту, однако отдельные заводы, и преимущественно те, у которых технические результаты оказались неблагоприятные, дали также повышение себестоимости против сметы.

**Себестоимость по главным видам металлопродукции.** В целом по тресту, снижение себестоимости против сметы на 1927-28 год составило 1,33%, а против 1926-27 г. 7,04%, из которых 4,55% идет за счет снижения заводской себестоимости и 2,43% — за счет снижения коммерческих и административных расходов. Это снижение против сметы достигнуто благодаря благоприятным показателям по основным видам продукции, как это видно из нижеследующей таблицы:

Таблица № 29

Наименование продукции	Себестоимость по смете на 1927-28 г.		Фактическая себестоимость на 1927-28 г.		Процент удорожания
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Чугун . . . . .	59	67	59	05	1
Слитки мартеновские . . . . .	81	40	89	45	1,5
Железо среднесортн. . . . .	115	38	113	11	1,5
„ мелкосортное . . . . .	130	33	126	75	2,5
„ крупносортное . . . . .	130	38	126	75	2,5
Обручное железо . . . . .	160	10	153	10	2,5

В то же время по ряду изделий мы имеем неблагоприятные показатели, как видно из следующей таблицы:

Таблица № 30

Наименование продукции	Себестоимость по смете на 1927-28 г.		Фактическая себестоимость 1927-28 года		Процент удорожания
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Литье чугунное с механической обраб. . .	294	89	312	41	5
Кровля . . . . .	187	91	189	22	1
Котельное железо . . . . .	150	29	167	87	11
Магнезит каустич. . . . .	53	85	56	10	4,5
Кирпич магнезит . . . . .	52	13	54	32	4



Значительное невыполнение сметных заданий в отношении себестоимости по главнейшим видам продукции дали нижеследующие заводы:

Таблица № 31

Наименование заводов и продукции	Задано по смете		Фактически выполнено		Процент вздорож.
	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	
<b>Ч у г у н.</b>					
Чусовской . . . . .	57	24	79	04	38
Пашийский . . . . .	59	30	65	10	32
Алапаевский . . . . .	60	27	64	87	7
Ст.-Уткинский . . . . .	61	85	65	49	6
Златоуст. метал. . . . .	56	86	61	07	7
Саткинский . . . . .	55	58	59	24	7
Чермозский . . . . .	58	80	66	63	13
<b>Слитки маргеновские.</b>					
Чусовской . . . . .	77	70	90	03	16
Н.-Тагильский . . . . .	69	20	78	15	13
Н.-Салдинский . . . . .	67	50	74	01	10
Кушвинский . . . . .	72	50	79	82	10
Чермозский . . . . .	80	26	85	43	6
В.-Салдинский . . . . .	72	94	77	10	7
Златоустовский мех. . . . .	99	18	110	13	10,5
<b>К р о в л я.</b>					
Н.-Тагильский . . . . .	170	31	183	39	7,5
Алапаевский . . . . .	179	03	193	58	8
Чермозский . . . . .	179	96	190	69	7
Нытвенский . . . . .	171	00	186	29	9
Михайловский . . . . .	181	36	196	55	8

Себестоимость дров и древесного угля.

Себестоимость дров и древесного угля, в целом по тресту, приведена в нижеследующей таблице:



Таблица № 32

Наименование	1926-27 г.	По смете 1927-28 г.	Фактич. 1927-28 г.	% к смете
<b>Д р о в а.</b>				
На местах заготовки . . . . .	0—98	0—90	0—93	103,3
„ „ потребления перев. гужем . .	2—49	2—38	2—44	102,5
„ „ „ „ по жел. дор. . . . .	2—91	2—77	2—88	103,9
<b>Древесный уголь.</b>				
На местах заготовок . . . . .	3—44	3—28	3—37	102,7
„ „ потребления перев. гужем . . .	4—03	4—08	4—16	101,9
„ „ „ „ по жел. дор. . . . .	4—18	3—87	4—23	109,3

Из этой таблицы видно, что в целом по тресту имеется некоторое превышение фактической себестоимости, по сравнению со сметой на 1927-28 год, однако, против 1926-27 года мы имеем снижение себестоимости.

Себестоимость железной руды. Себестоимость тонны железной руды, в среднем по тресту, франко-штабель рудник составила 4 руб. 70 коп., против сметы в 4 руб. 19 коп., превысив, таким образом, смету на 12,1 %. Это превышение себестоимости произошло, преимущественно, за счет повышения расходов на зарплату, что находится в тесной зависимости с отрицательными явлениями, имевшими место в горной промышленности в отношении загрузки рабочего дня и состояния трудовой дисциплины.

Цеховые и общезаводские расходы. Выполнение сметы по цеховым и общезаводским расходам в целом по тресту видно из нижеследующей таблицы:

Таблица № 33

	По смете на 1927-28 год	Фактически израсходо- вано в 1927-28 г.	% к смете
	В тысячах рублей		
Цеховые расходы . . . . .	46.663	42.952	92
Общезаводские расходы . . . . .	11.665	13.079	112,1
В том числе:			
Общезаводские зависящ. расходы . . . . .	8.893	9.772	109,8
„ независящ. „ . . . . .	2.772	3.307	119,3

Превышение сметы по общезаводским расходам в целом по тресту объясняется в значительной степени изменением методологии учета, вследствие которого



ряд расходов по лесному, горному и железнодорожному хозяйствам, отнесенным по смете к цеховым расходам, фактически проводился по статье общезаводских расходов.

Отдельные заводы дали, однако, значительное превышение сметы по этим статьям расходов, не оправдываемое вышеуказанными причинами.

Значительно превысили смету:

Таблица № 34

По цеховым расходам		По зависящ. общезаводским расходам	
З а в о д	% пре- вышения	З а в о д	% пре- вышения
1. Уфалейский . . . .	132,5	1. Уфалейский . . . .	141,6
2. В.-Исетский . . . .	109,2	2. Михайловский . . . .	134,4
3. Михайловский . . . .	111,8	3. В.-Исетский . . . .	118,1
4. Каслинский . . . .	135,8	4. Сталькан . . . . .	27,6
5. Сталькан . . . . .	111,6	5. Н.-Тагильский . . . .	117,0
6. Лысьвенский . . . .	115,4	6. Кушвинский . . . . .	136,1
7. В.-Туринский . . . .	122,5	7. Нытвенский . . . . .	149,1
8. Нытвенский . . . . .	126,3	8. Пашийский . . . . .	128,9
9. Теплогорский . . . .	343,8	9. Теплогорский . . . .	177,0
10. Павловский . . . .	135,6		

#### Рационализация.

Работа в области рационализации не получила в 1927-28 году необходимого развития и поэтому не использованы те огромные возможности, которые имеются на заводах для увеличения объема производств, улучшения качества продукции, снижения себестоимости. Несмотря на это, одними рационализаторскими мероприятиями без затрат по ориентировочным подсчетам, достигнуто экономии в сумме около 1.800.000 руб.

Начатая в 1927-28 году работа по рационализации шла в трех направлениях. по линии рационализации управления, по линии рационализации трудовых процессов и по линии рационализации производственных процессов.

О важнейших мероприятиях по рационализации системы управления было сказано выше.

Рационализация трудовых процессов касалась почти всей области этих процессов и состояла в упразднении ненужных элементов работ, в большем разделении труда и лучшем его распределении, в уплотнении рабочего дня, в концентрации однородных работ, в более целесообразной организации смен и т. д.

Рационализация производственных процессов состояла в улучшении технологических процессов, упорядочении паросилового хозяйства, в усилении технического контроля, в механизации работ, в увеличении размеров прокатываемой сутунки и диаметра прокатных валов, в переходе на горячие шейки валов и т. д.

На надлежащую постановку работы в области рационализации в текущем году должно быть обращено особое внимание.



При общей сумме разрешенных кредитов в 39.441 тыс. руб. капитальные затраты в 1927-28 году, в целом по тресту, фактически составили всего 36.599,1 тыс. руб., или 92,7% разрешенных кредитов. В том числе: на новые заводы 528,9 тыс. руб., на промышленное строительство 23.599,5 тыс. руб., на жилищное строительство 4.889,0 тыс. руб., механизация лесозаготовок 1.371 тыс. руб., капитальные ремонты 5.017 тыс. руб. и разведочные и научноисследовательские работы 1.193,7 тыс. руб.

На 1-ое октября 1927 года осталось незаконченных работ на 20.341 тыс. руб.

Затрачено в 1927-28 году . . . . . 36.599 тыс. руб.

Из общей стоимости строительных работ . . . . . 56.940 тыс. руб.

Сдано в 1927-28 году в эксплуатацию . . . . . 35.781 тыс. руб.

Остается незаконченных работ . . . . . 21.159 тыс. руб.

Главнейшие работы по переоборудованию и реконструкции основных производств Уралмета за 1927-28 год следующие:

Главнейшие работы по переоборудованию и реконструкции.

*По доменному производству.* В Чусовском заводе пущены в ход две капитально перестроенные доменные печи, в результате чего годовая производительность с 22,5 тыс. тонн поднялась до 53 тыс. тонн, что дает увеличение на 135%. В Н.-Салдинском заводе заново отремонтирована и пущена в ход доменная печь № 5, и увеличение годовой выработки чугуна по этой печи возросло с 35 тыс. тонн до 48 тыс. тонн. В Кушвинском заводе заново отстроена доменная печь № 4, и выплавка чугуна на этой печи увеличилась с 19 тыс. тонн до 36 тыс. тонн, или на 90%. На Надеждинском заводе пущена доменная печь № 5, вследствие чего за полгода было получено сверх программы Надеждинским заводом 19 тыс. тонн.

Значительные ремонты доменных печей имели место на заводах: Алапаевском, Билимбаевском и Катав-Ивановском.

*По мартеновскому производству.* В Алапаевском заводе закончена постройка 4-ой мартеновской печи емкостью в 40 тонн, вследствие чего выпуск мартеновского металла увеличился на 30 тыс. тонн. В Аша-Балашевском заводе построен новый мартен емкостью в 50 тонн вместо старой печи 30 тонн, оборудованный рядом механических устройств. В Кушвинском заводе поставлена загрузочная машина для посадки шихты на мартеновские печи, значительно увеличившая производительность этих печей.

*По прокатным производствам.* Сдан в эксплуатацию в Лысьвенском заводе новый жестекатальный цех с прокатным станом на 6 клетей и с электромотором мощностью 1400 лш. сил, в результате чего выпуск прокатной жести увеличился в Лысьвенском заводе почти на 100%. В Н.-Тагильском заводе выстроен новый листопрокатный цех, в котором установлен прокатный стан на 2 клетки



с электромотором в 300 лощ. сил и производится работа по установке второго стана. К сутуночному стану установлен электромотор в 1000 лощ. сил, установлена 3-я клеть и построена новая методическая печь, в результате чего выпуск крозли должен увеличиться на 80%. Оборудован мощными паровыми и шинами сутуночный стан Чермозского завода и листопркатный стан Добрянского завода, в последнем установлены также 4 кровельных клетки.

Построены новые печи для работы на челябугле в листообделочном цехе В.-Уфалейского завода. Закончена постройкой методическая печь и установлен прокатный стан 350 вместе ст. на 250 в В.-Салдинском заводе, вследствие чего получилась значительная экономия топлива при увеличении производительности мелко-сортного железа.

На В.-Исетском заводе закончено оборудование нового динамного цеха, установлен и пущен второй прокатный стан на 2 клетки и построены 2 обжигательные печи по проекту проф. Грум-Гржимайло. Закончен постройкой цех для производства накладок и подкладок в Н.-Салдинском заводе. В Миньярском заводе организована прокатка железа холодным способом.

В Златоустовском механическом заводе налаживается производство кос. В Каслинском заводе организуется производство мясорубок, в Юрюзанском заводе начато производство крестьянских и городских подков, в Артинском заводе усилено производство во серпов и в Лысьвенском заводе сдано в эксплуатацию здание для штамповального цеха, при чем одновременно с этим расширен эмалировочный цех.

Паросиловые установки испытали во многих случаях значительную реконструкцию. Пущена в работу Кушвинская электростанция, закончена проложением линия электропередачи Лысьва—Чусовая, пущена в работу подстанция для приема тока от Свердловской станции в В.-Исетском заводе. Устроена новая доменная котельная в Чусовском заводе и расширена котельная центральной электрической станции в Златоустовском металлургическом заводе.

Мощные паровые машины, как выше было упомянуто, были установлены в Чермозском, в Добрянском и Н.-Тагильском заводах.

В Н.-Салдинском заводе установлена новая турбовоздуходувка, на Н.-Тагильском заводе был построен железобетонный прорез плотины, вместо разрушенного наводнением ветхого деревянного прореза. Н.-Сергинским заводом закончена постройкой и пущена в эксплуатацию железнодорожная ветка от ст. Н.-Серги до завода и, наконец, проведено крупное строительство по расширению производства магнезитовой продукции на заводе Магнезит и цемента в Катав-Ивановском заводе. В Чусовском заводе пущен в действие новый огнеупорный цех.

Закончены постройкой обогатительные фабрики на г. Благодати и проведены работы по механизации лесозаготовок.

Строительные работы 1927-28 года страдали целым рядом недочетов, главнейшие из которых следующие: значительное запоздание в составлении проектов и смет, недостаточность подготовки к строительным работам, нарушение календарного плана строительства и перерасход против запроектированных метных ассигнований.



**Расчет с заводами.** Расчеты заводов по оперативным данным представляются в следующем виде.

Таблица № 35.

	По плану на 1928 год	Фактически по полу-чили
	В тыс. рублях	
Заводы должны были получить от правления из производства и на строительство деньгами, чеками, материалами и проч. . . . .	232.672	247.445
Заводы должны были сдать по отгрузкам ВМС'у по междузаводскому снабжению по заказам правления . . . . .	198 393	210.250
Задолженность за заводами на 1-ое октября 1927 г.	34.279	37.195
В том числе:		
За оборотные средства . . . . .	4.372	6.282
И за основные средства . . . . .	29.907	20.913

Из этой таблицы видно, что заводы получили за 1927-28 год от правления на 14.773 тыс. руб. больше, чем это было предусмотрено планом. Это обстоятельство объясняется, прежде всего, увеличением объема производства и превышением, вследствие этого, плана отгрузок заводов на 11.857 тыс. руб.

В остальной сумме превышение задолженности заводов правлению, против сметы, произошло вследствие того, что заводы не сумели уложиться в рамки отпущенных им оборотных средств, благодаря повышению себестоимости, выработке продукции вне сортамента, чрезмерным запасам материалов и недостаточному вниманию к реализации неликвидных и иммобильных фондов.

**Фактические остатки.** Фактические остатки готовой продукции на заводах, на 1-ое октября 1928 года, выразились в сумме 3.342,5 тыс. руб., что дает снижение против 1-го октября 1927 года на 7,9%.

**Свободные от заказов остатки.** Свободные от заказов остатки годовой продукции на 1-ое октября 1928 года составили сумму 2.269,3 тыс. руб., что дает уменьшение против 1-го октября 1927 г. на 10,1%.

**Чистая прибыль за 1927-28 г.** Чистая прибыль в целом по тресту за 1927-28 г. выразилась в сумме 4.739.352 руб. 42 коп.

Отдельные заводы дали, однако, значительный убыток, как например:

Таблица № 36.

З а в о д	Размеры убытка за 1927-28 г.
1. Надеждинский . . . . .	375610—04
2. Юрюзанская Лесная Контора . . . . .	10909—49
3. Алапаевский завод . . . . .	188445—71
4. Старо-Уткинский завод . . . . .	22106—51
5. Уфалейский завод . . . . .	186828—19
6. Кушвинский завод . . . . .	98678—66
7. Чусовской завод . . . . .	70297—64
8. Пашинский завод . . . . .	71360—63
9. Добрянский завод . . . . .	104254—24
10. Чермозский завод . . . . .	34799—17
11. Вакальские рудники . . . . .	49071—27



Основные показатели пром-финплана на 1928-29 год. Задание промфинплана в отношении валовой и товарной продукции приведено в таблице № 37.

Таблица 37.

Валовая и товарная продукция	1926-27 год		1927-28 год		1928-29 год	
	В абс. дан.	В % к предыд. году	В абс. дан.	В % к предыд. году	В абс. дан.	В % к предыд. году
1. Число производ. предприятий . . . . .	56-3		57-4		56-4	
В т. ч. действ. . . . .	52-3		50-4		50-4	
2. Валовая продукция по основ. предприятиям треста по зав. методу в ценностн. выражен. (в тыс. черв. руб.)						
а) по фабрично-заводской себестоимости соотв. года . . . . .	176814	114	207930	117,6	230448	110,8
б) по отпускн. ценам треста сред. годов. 26-27 г. без акциза . . . . .	189528	109,8	233510	123,2	272949	116,9
3. Валовая продукция побочных предприятий треста по отрасли промышлен. по заводскому методу учета в ценностном выражении (тыс. черв. руб.)						
а) по фабрично-заводской себестоимости соотв. года . . . . .	4549	—	5852	128,6	7907	135,3
б) по отпускн. ценам треста сред. годов. 1926-27 г. без акциза . . . . .	4549	—	5278	116,0	8015	151,8
4. Товарная продукция в ценностном выражении						
а) по фабрично-заводской себестоимости по ценам соотв. года . . . . .	133835	—	153626	114,8	171544	111,7
кроме того на строительство . . . . .	7890	—	6000	76,1	7000	116,7
	141725	119,7				
б) по оптово-отпускным ценам треста (без акциза) средне-годов. (1926-27 г.) . . . . .	143217	—	172147	120,2	202786	117,8
кроме того на строительство . . . . .	8442	—				
	151659	114,3				

Из этой таблицы мы видим, что в соответствии с директивами Правительства о возможно быстром развертывании промышленности, рост валовой продукции в ценах на 1-X—1927 г. запроектирован в размере 16,9% и рост товарной продукции в размере 17,8% и должен составить в этих ценах соответственно 272.949 тыс. руб. и 202.786 тыс. руб.

Выполнение промфинплана в этой части является основной задачей текущего года, при непременном соблюдении качественных результатов как в отношении технических показателей, так и в отношении себестоимости.



Главнейшие виды продукции в натуральном выражении. Производственные задания по главнейшим видам продукции представлены в нижеследующей таблице № 38.

Таблица № 38.

*Выработка главнейших видов изделий и полуфабрикатов  
в натуральном выражении*

Наименование продукции	Един. изм.	1926-27 г.		1927-28 г.		1928-29 г.	
		В абсол. данных	В % пред. году	В абсол. данных	В % пред. году	В абсол. данных	В % пред. году
Чугун переделанный и литейный . . . . .	тыс. тонн.	552,8	121	657,0	118,9	770	117,2
Мартен. металл. . . . .	„	742,3	111	826,0	111,3	902	109,2
Балки и швеллера 1 сорт . . . . .	„	32,0	124	63,3	198,0	51,6	81,5
Рельсы железно-дорожные 1 сорт . . . . .	„	58,3	104	59,6	102,2	59,5	99,8
„ легковесные . . . . .	„	6,4	—	4,0	—	2,3	57,5
Средне-сортн. железо и сталь 1 сорт . . . . .	„	41,5	—	46,7	112,5	58,8	125,9
Мелко-сортное железо и сталь 1 сорт . . . . .	„	74,3	—	78,4	105,5	83,8	106,9
Динамное железо . . . . .	„	1,8	180	6,5	161,1	11,0	169,2
Трансформаторное железо . . . . .	„	—	—	—	—	1,7	—
Кровельное железо . . . . .	„	226,0	120	264,1	117,5	274,0	103,8
Железо оцинкованное . . . . .	„	15,1	106	18,5	119,2	18,0	97,3
Белая жечь . . . . .	„	15,3	135	19,4	126,8	21	108,2
Железо декапированное . . . . .	„	4,5	—	4,7	104,4	6,7	142,5
Вагоны товарные . . . . .	шт.	230	—	1030	447,8	1200	116,5
Трубы цельнотянутые . . . . .	т/тн.	1,5	—	1,7	113,4	2,2	129,4
Косы . . . . .	т шт.	3488	128	5137	147,3	8000	155,7
Проволока . . . . .	т тн.	7,4	119	6,2	83,8	5,9	95,2
Гвозди проволочные . . . . .	„	5,2	96	4,6	88,5	4,0	86,9
„ конноподковные . . . . .	„	0,3	—	0,6	200	0,8	133,3
Крючья телеграфные . . . . .	т шт.	94,0	—	681,8	725,3	1300	190,7
Напильники . . . . .	т дж.	234,3	131	326,5	139,4	425	130,2
Сверла . . . . .	т шт.	342	130	570	166,7	800	140,4
Клупны . . . . .	т комп.	4,9	—	6,6	134,7	10	151,5
Метчики Витпорт . . . . .	т шт.	90,6	87	331,0	365,2	312,0	94,3
Фрезы . . . . .	т шт.	1,4	—	7,0	500,0	3	42,8



Таблица № 38 (продолжение)

Наименование продукции	Един. изм.	1926-27 г.		1927-28 г.		1928-29 г.	
		в абсол. данных	в % пред. году	в абсол. данных	в % пред. году	в абсол. данных	в % пред. году
Молотки . . . . .	„	294,0	—	281,0	95,6	435	154,8
Кувалды . . . . .	„	16,3	—	39,0	239,3	60	153,8
Станески и долотья . . . . .	„	640	—	661,0	103,3	650	98,3
Топоры . . . . .	„	1564	118	2781	177,8	2800	100,7
Вилы . . . . .	„	569,2	211	822	144,4	800	97,3
Пилы всего . . . . .	„	63,0	116	294	466,7	505	171,8
В том числе:							
Поперечные . . . . .	„	63,0	122	292	463,5	500	1712
Продольные . . . . .	„	—	—	2	—	5	250,0
Лопаты . . . . .	„	2153	102	2300	106,8	3290	143,0
Посуда чугунная эмалированная . . . . .	т/тн.	3,9	135	5,6	143,6	7	125,0
Посуда эмалированная железная . . . . .	„	2,9	170	4,3	148,2	5,2	120,9
Посуда железная сварная . . . . .	„	11,7	79	13,5	115,3	13,8	102,2
Цемент . . . . .	т/бач.	99,6	99	168,6	169,3	220	130,5
Магнезитовый кирпич . . . . .	т/тн.	14,1	124	17,7	125,5	29	163,8
Порошок мет. . . . .	„	29,4	106	34,6	117,7	49	141,6
„ кауст. . . . .	„	3,0	145	5,3	176,6	9	169,8

Из вышеуказанных заданий, основным и более существенным является выполнение задания по выплавке чугуна, намеченное в сумме 770.000 тонн.

Индустриализация страны настоятельно требует скорейшего развития промышленности, вырабатывающей средства производства, и в настоящее время лимитом для развертывания этого рода промышленности является недостаток черных металлов и, прежде всего, чугуна. Этим обстоятельством и объясняется то чрезвычайное внимание, которое обращено правительством и партией на выплавку чугуна и в этой части речь может идти только о превышении намеченной программы, но никак не об ее невыполнении.

Не менее существенным является выполнение программы по остальным, приведенным в таблице № 38, видам продукции, т. е. выполнение этой программы обеспечивает как развертывание промышленного строительства, так и удовлетворение рынка предметами широкого потребления.



Производственная программа по добыче железных руд, лесозаготовкам и углежжению. Необходимой предпосылкой для выполнения программы по металлопромышленности является 100 процентное выполнение производственных заданий по добыче железной руды и по лесозаготовкам, приведенных в нижеследующей таблице:

Таблица № 39.

Производственная программа по добыче железных руд на 1928-29 г. г		Производственная программа по лесозаготовкам и углежжению на 1928-29 г.	
Рудные районы:	тонн:	Наименование операций:	куб. метр.
Надеждинский . . . . .	136000	Рубка дров . . . . .	11567528
Алапаевский . . . . .	20000	Вывозка дров . . . . .	10315878
Тагил-Кушвинский . . . . .	875000	Выжег угля . . . . .	4799150
Уфалейский . . . . .	40000	Вывозка угля . . . . .	3750367
Билимбаевский . . . . .	54445	Заготовка материал. леса .	856753
Старо-Уфимский . . . . .	3000	Вывозка материал. леса .	885662
Златоустовский . . . . .	50000		
Бакальский . . . . .	365000		
ВСЕГО по тресту	1723445 тн.		

Недовыполнение в 1927-28 г. производственной программы по добыче железной руды, при одновременном превышении программы по выплавке чугуна явилось причиной значительного уменьшения остатков руды при заводах и рудниках и крайнего напряжения рудного баланса. Запроктированный рост выплавки чугуна в 1928-29 г. делает напряжение рудного баланса еще более острым и задачу выполнения производственной программы по добыче железных руд очень ответственной. При этом особое внимание должно быть обращено на качество и себестоимость руды, так как от этих факторов в значительной степени зависит количество и стоимость чугуна.

Равным образом, чрезвычайно важным является выполнение производственных заданий и по лесозаготовкам и углежжению.

В 1927-28 г. удалось достигнуть некоторого увеличения запасов дров и древесного угля, и эти достижения необходимо сохранить, так как наличие нормальных запасов дров и угля является необходимым условием для бесперебойного хода производства и обеспечения его качественных показателей.

Стремление к выполнению производственной программы в отношении количества ни в коей мере не должно ослабить внимания к качественным показателям производственной программы.

Технико-производственные показатели. Техничко-производственные показатели по основным видам продукции приведены в таблице № 40.



### Технико-производственные показатели

#### А. Удельные нормы расхода условного топлива на единицу основн. прод.

На какой продукт	Единица измерения прод.	Единица условного топл.	Расход условн. топлива			В проц.	
			26-27 год	27-28 год	28-29 год	27-28 к 26-27	28-29 к 27-28
Чугун древесно-угольный . . . . .	тонн	тонн	0,984	0,933	0,926	94,81	99,24
Слитки мартеновские . . . . .	„	„	0,345	0,340	0,335	98,55	98,52
<b>Прокат:</b>							
Рельсы тяжелые . . . . .	„	„	0,116	0,116	0,116	100	100
Балки и швеллера . . . . .	„	„	0,309	0,257	0,230	76,79	97,04
<b>Кровельное железо</b>							
Сутунка . . . . .	„	„	0,142	0,143	0,140	100,7	97,90
Красные листы . . . . .	„	„	0,237	0,222	0,218	93,67	98,2
Пробитое . . . . .	„	„	0,230	0,222	0,218	96,52	98,20

#### Б. Удельные нормы расхода основных видов сырья и материалов на единицу основной продукции

На какой продукт	Единица измерения	Виды сырья и материалов и единиц измерения	Расходы сырья и материалов			В проц.	
			26-27 год	27-28 год	28-29 год	27-28 к 26-27 году	28-29 к 27-28 году
Чугун . . . . .	тонн	Руды	1,921	1,904	1,890	99,11	99,26
Слитки . . . . .	„	Чугуна шт. (без лома)	0,46	0,52	0,55	113,04	105,76
<b>Прокат</b>							
Рельсы тяжелые . . . . .	„	Слитки март.	1,554	1,475	1,500	94,91	101,69
Балки и швеллера . . . . .	„	„ „	1,308	1,251	1,250	95,64	99,92
<b>Кровельное</b>							
Сутунка . . . . .	„	Слитки	1,103	1,108	1,100	100,45	99,27
Красные листы . . . . .	„	Сутунка	1,111	1,110	1,108	99,90	99,81
Пробитое . . . . .	„	Красн. листы	1,126	1,123	1,120	99,73	99,73



*В Удельная норма расхода рабочей силы на единицу основной продукции*

На какой продукт	Единица измерения продукта	Единица измер. раб. силы (чел. час, чел.-день и т. д.)	Расход рабочей силы на единицу продукции			В проц.	
			26-27 год	27-28 год	28-29 год	27-28 к 26-27 году	28-29 к 27-28 году
Чугун . . . . .	1000 тонн	челов.-день	2540	2058	2,000	81,02	97,18
Слитки мартеновские . .	„	„	2234	2156	2,100	96,50	97,40
Рельсы тяжелые . . . .	„	„	2270	2128	2,100	93,74	98,68
Балки и швеллера . . .	„	„	3040	2622	2,580	86,25	98,39
<b>Кровельное железо</b>							
Сутунка . . . . .	„	„	1,544	1,653	1,500	107,05	90,74
Красные листы . . . .	„	„	4,791	4,578	4,300	95,55	93,97
Пробитое . . . . .	„	„	2,932	2,647	2,610	90,27	98,60

*Д. Производительность оборудования в единицах основной продукции*

Наименование оборудования	Время работы оборудования (час, день и т. д.)	Вид продукции	Единица измерен. продукта	Выпуск продукции на единицу оборудования			В проц.	
				26-27 год	27-28 год	28-29 год	27-28 к 26-27 году	28-29 к 27-28 году
Доменные печи . . . .	м-ц	Чугун	тонн	1986,6	2811	2379	116,32	102,94
Мартеновские . . . . .	„	Слитки	тонн	1932,3	2067	2124	106,97	102,75
Основной капитал (в тыс. руб.) . . . . .	год	Валовая продукция по оптово-отп. ценам 1926-27 года	1000 тонн	1,337	1,370	1,373	102,46	100,21

Достижения в отношении этих показателей, имевшие место в 1927-28 году, не являются пределом, и в этом направлении необходимо и возможно дальнейшее движение вперед.

Промфинплан 1928-29 года, как видно из вышеприведенных таблиц, проектирует снижение расхода условного топлива по всем главнейшим видам продукции за исключением рельс и на выполнение сметных заданий в этом направлении должно быть обращено особое внимание.

По расходу основных видов сырья и материалов на единицу основной продукции также запроектировано промфинпланом 1928-29 года некоторое снижение, вполне достижимое при условии внимательного отношения ко всем процессам производства и, наконец, запроектировано снижение норм расходов рабочей силы на



единицу готовой продукции, что должно явиться естественным следствием достигнутых улучшений в технико-производственных процессах и достижений в отношении увеличения интенсивности труда, поднятия трудовой дисциплины, увеличения загрузки рабочего дня и рабочего месяца.

Основные показатели по труду, приведенные в таблице № 41, составлены с учетом всех вышеизложенных обстоятельств и должны быть строго выдержаны.

Таблица № 41

	1926-27 г.	1927—28 год			1928-29 г.
		I полов.	II полов.	За год	
<b>Рабочая сила.</b>					
1. Общее списочное число рабочих в объединении на постоянных работах (без капитальных работ) в среднем за год . . . . .	88543	84022	91634	87828	92003
2. В том числе рабочих на постоянных работах в основных предприятиях треста в среднем за год . . . . .	79239	79558	85614	82586	86375
3. Общее среднее за сезон списочное число рабочих на сезонных работах, кроме рабочих, занятых в капитальном строительстве . . . . .	данных нет	38245	31781	35013	43084
4. Общее среднее число рабочих, занятых на капитальных работах . . . . .	—	свед. нет.	4220	4220	6890
5. Общее среднее списочное число служащих на постоянных работах . . . . .	7544	7778	8030	7904	8656
6. Число фактически отработанных человеком дней в основных предприятиях . . . . .	19818,5	11022,8	10780,2	21803	23093
7. Число подготовившихся и предлагаемых к обучению квалифицированных рабочих . . . . .	5237	—	—	5554	7993
8. Фонд заработной платы рабочих с доплатами по всему тресту (без конюховозчиков) . . . . .	—	—	—	67795000	78372000 (15,8 %)
В том числе по основным предприятиям . . . . .	—	—	—	51543000	59368000 (15,1 %)
9. Фонд заработной платы служащих . . . . .	—	—	—	11454000	13813000 (22 %)
10. Социальные и пр. накладные расходы на рабочую силу . . . . .	—	—	—	14265000	16642000 (17 %)



	1926 27 г.	1927—28 г.			1928-29 г.
		I полов.	II полов.	За год	
<b>Зарботная плата.</b>					
11. Средняя месячная зарплата на одного списочного рабочего, занятого на постоянных работах в основных предприятиях без капиталы строительства					
а) в среднем за год . . . . .	47—64	50—15	53—73	52—01	57—28
б) к концу года . . . . .	51—43	—	54—79	54—79	58—27
12. Средняя месячная зарплата на одного списочного служащего	96—13	97—41	101—23	99—38	106—13
13. Средняя зарплата на один отработанный человеко-день . .	2—01	2—06	2—23	2—17	2—38
<b>Выпуск продукции на рабочего.</b>					
14. Средняя месячная выработка (по вал. прод. по опт. отпускным ценам 1926 27 г.) на одного списочного рабочего на постоянных работах, занятого в основн. предприятиях треста	214—03	250—18	232—95	240,95	271,07
15. Средняя выработка (по валовой продукции по оптово-отпускным ценам 1926-27 г.) на один отработанный человеко-день . .	9,71	10,81	11,09	10,95	12,17

Рост среднесписочного числа рабочих на постоянных работах в основных предприятиях треста, в среднем за год, запроектировано в размере 4,5 и является совершенно достаточным для того, чтобы обслужить объем производства 1928-29 года.

Число фактически отработанных чел. дней запроектировано с повышением на 5%, в результате средняя выработка на одного рабочего в месяц должна дать рост на 12,5%, и выработка на один отработанный чел. день должна дать рост на 11%; в это же время средняя зарплата на одного рабочего в месяц и на один чел. день дает повышение на 10% и, таким образом, разрыв между ростом производительности труда и ростом зарплаты запроектирован крайне незначительным. Это обстоятельство объясняется учетом фонда механического подтягивания, составляющего для всех предприятий Уралмета 4.035.000 рублей.

Фонд зарплаты всех рабочих с доплатами в целом по тресту составит 78.372 тыс. рублей (рост по сравнению с 1927-28 г. на 15,8%), фонд зарплаты служащих 13.813 тыс. рублей (рост 22%) и социальные и др. расходы на рабочую — 16.642 тыс. руб. (рост 17%), что в сумме дает 103.827 тыс. рублей, или 61% общей стоимости товарной продукции.

Столь значительная доля участия расходов по труду в общей стоимости продукции требует безусловного соблюдения сметной дисциплины в этой части прож-



финплан, так как всякий перерасход фонда и повышение зарплат окончательно нарушат необходимое соотношение между зарплатой и ростом производительности труда и болезненно отразится на себестоимости.

В виду того, что о повышении запроектированной себестоимости, согласно вновь подтвержденным директивам Правительства, не может быть и речи, то увеличение расходов на зарплату фондом механического подтягивания должно быть компенсировано уменьшением всех остальных расходов, а также рационализацией производства — лучшим использованием агрегатов и ростом производительности труда при чем нормы выработки должны быть приведены в соответствие с техническим состоянием агрегатов.

Центральным пунктом промфинплана является задание по себестоимости всех видов продукции.

Нижеприведенная таблица № 42 дает запроектированную промфинпланом себестоимость главнейших видов продукции.

Таблица № 42

Наименование	1926-27 г.		1927-28 г.		1928-29 г.		% снижения
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Железная руда . . . . .	4	79	4	90	4	34	12,5
Чугун переделный . . . . .	62	81	59	05	56	85	3,6
Слитки мартеповские . . . . .	82	51	80	50	79	52	1,3
Железо кровельное . . . . .	196	53	189	22	181	10	4,3
„ мекоортное . . . . .	134	02	126	74	124	80	1,6
Чугунная посуда чер. . . . .	209	76	203	72	189	38	7,1
Эмалиров. чгг. посуда . . . . .	298	41	281	—	275	04	1,2
Проволока тннутая . . . . .	190	71	188	24	182	87	—

В среднем по тресту по всем видам продукции запроектированное промфинпланом снижение себестоимости по сравнению с 1927-28 г. дает лишь 5,45%.

Такой размер снижения явно недостаточен и все внимание в работе текущего года должно быть направлено на использование всех имеющихся возможностей с целью увеличения процента снижения себестоимости.

Размер капитальных затрат по промфинплану на 1928-29 год приведен в таблице № 43.

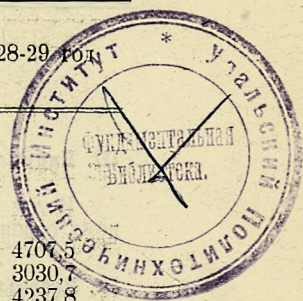
Капитальные затраты

Таблица № 43

	1927-28 год	1928-29 год
<b>I. Капитальные работы по расширению и реконструкции существующих заводов:</b>		
A. Капитальные работы, направляемые на непосредственное производство данной отрасли	11301	18560,5



	1927-28 год	1928-29 год
В т. числе капитальных работ* по п. "А" ниже- следующие затраты по главнейшим видам про- изводства:		
а) Доменное . . . . .	1886,1	4707,5
б) Мартеновское . . . . .	1922,5	3030,7
в) Прокатное . . . . .	3035,2	4237,8
г) Металлообработка . . . . .	2863,6	2144,5
д) Чугуно-литейное . . . . .	181,4	180
е) Магnezит . . . . .	506,6	764
ж) Цемент . . . . .	58,7	280
з) Огнеупорное . . . . .	1,2	781
Б. Капитальные работы, связанные с добычей собственного сырья:		
а) Минерального . . . . .	1642,1	4600
В. Капитальные работы, связанные с заготов- кой древесного или добычей минерального топлива для собственных нужд (дров, угля, торфа) . . . . .	1949,7	3559,4
Г. Капитальные работы по тепловому и сило- вому хозяйству . . . . .	3772,7	3863,9
В том числе:		
а) затраты на собствен. электростанции	3772,7	2913,9
б) затраты по присоединению к район- ным станциям . . . . .	—	950
Д. Капитальные работы для транспорта кроме внутризаводского (подездные железные до- роги и подвижной состав к ним, шоссе- вые и грунтовые дороги, канатные дороги, нефтепроводы и т. п.) . . . . .	1003,2	2159,5
Е. Жилищное и коммунальное строительство	4875	4985
З. Прочие капитальные работы . . . . .	3195,3	3695,7
Итого капитальных работ по су- ществующим заводам . . . . .	27739	41424
В том числе затраты на проектирование и изыскания по включенным в этот итог работам	20	700
II. Капитальные работы по сооружению но- вых заводов:		
А. Затраты на проектирование и изыскание .	830	1300
Б. Капитальные работы, направляемые на не- посредственное производство данной отрасли	599	5656
Итого по новым заводам . . . . .	1429	6956





	1927-28 год	1928-29 год
<b>III. Капитальный ремонт . . . . .</b>	3652	4398
В том числе по жилищному и коммунальному строительству . . . . .		
<b>IV. Работы и затраты на научно-исследовательские и разведывательные цели . . .</b>	341	1278
<b>Всего капитальных работ . . . . .</b>	33161	54056
В числе капитальных работ:		
1. Капитальные работы по охране труда . . .	680,3	1135
В том числе:		
а) Техника безопасности . . . . .		
б) Промышленная санитария . . . . .		
в) Вентиляция . . . . .		
г) Вспомогател. постройки . . . . .		
2. Затраты на противопожарн. мероп. . . . .	165,4	600

Из вышеприведенной таблицы видно, что капитальные затраты по Уралмету в 1928-29 году должны достигнуть суммы 54.056 рублей. Стелъ усиленное ассигнование на капитальное строительство ставит перед Уралметом задачу огромной важности — полностью использовать ассигнованные на капитальное строительство кредиты и использовать их возможно лучше. Отсюда вытекает целый ряд ответственных задач в отношении строительства. Таковы задачи по обеспечению всех объектов капитального строительства проектами и сметами, по соблюдению сметной дисциплины и максимальной экономии в деле строительства и исполнения директивы о снижении себестоимости строительства на 15% по сравнению с прошлым годом.

Этот участок работы предприятий Уралмета является одним из наиболее ответственных.

Огромное значение, которое имеет развитие черной металлургии в деле индустриализации страны и ее социалистического строительства, налагает на все предприятия Уралмета большую ответственность в отношении выполнения всех заданий промфинплана 1928-29 г.

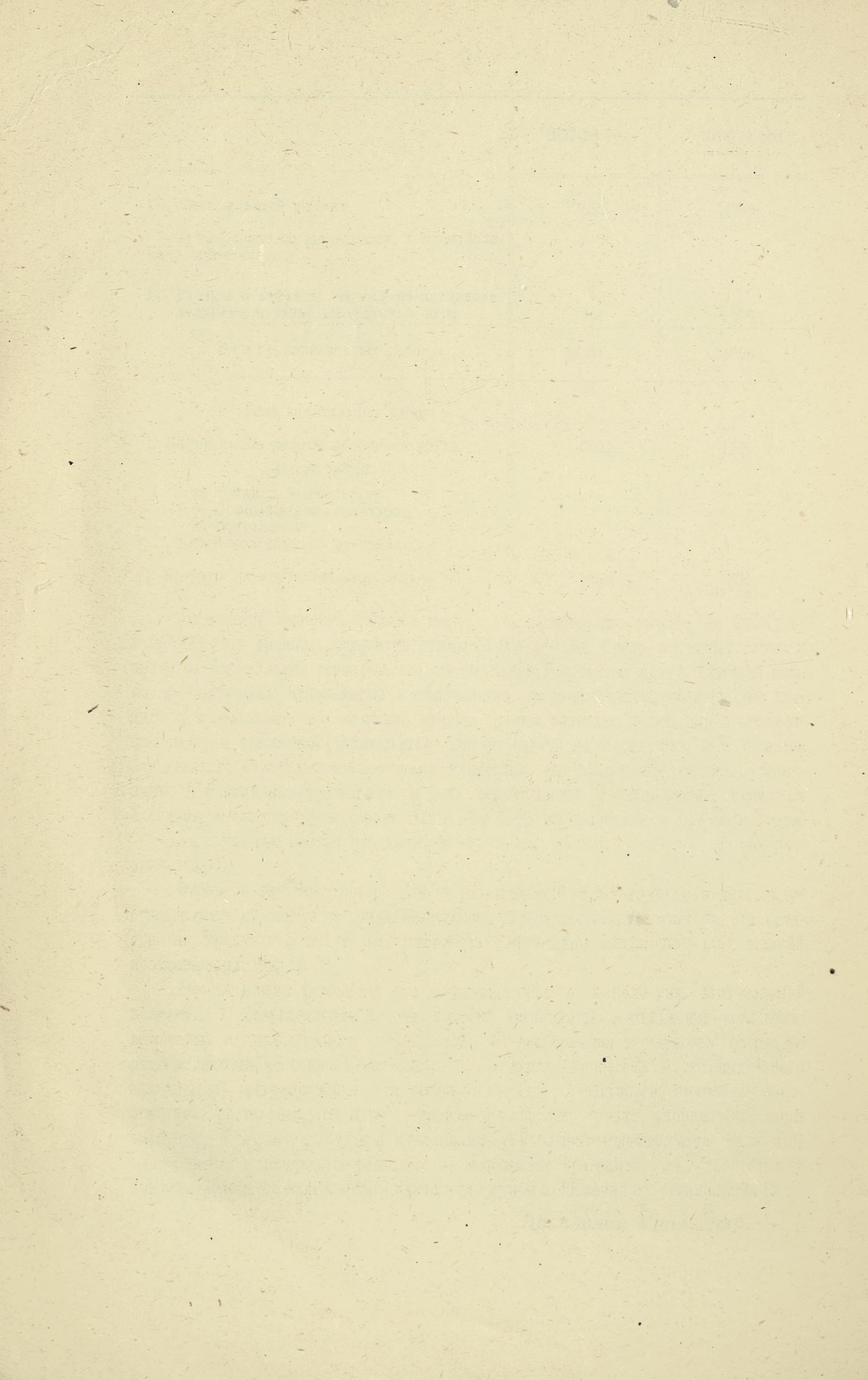
Необходимыми условиями для возможно лучшего выполнения этих заданий являются: 1) безусловное соблюдение сметной дисциплины в отношении всех количественных и качественных показателей; 2) непрерывная и плановая работа по рационализации всех производственных и трудовых процессов и хозяйственного аппарата; 3) урегулирование всех вопросов труда и, в частности, приведение в соответствие роста зарплаты и роста производительности труда, упорядочение норм выработки и поднятие трудовой дисциплины; 4) исключительное внимание снижению себестоимости и накладных расходов; 5) выполнение программы по строительству при соблюдении его календарного плана и директивы о снижении его стоимости на 15 %.

**Правление Уралмета.**















**БЕСПЛАТНО**

**2529**

---

Свердловск, „Уралполиграф“,  
тип. „Гранит“. Заказ № 2245.  
Уралобл. № 117. Тир. 500.